

# SysWCET: Ende-zu-Ende-Antwortzeiten für OSEK-Systeme

Christian Dietrich, Peter Wägemann

dietrich@sra.uni-hannover.de

waegemann@cs.fau.de

ESE Kongress

6. Dezember 2017



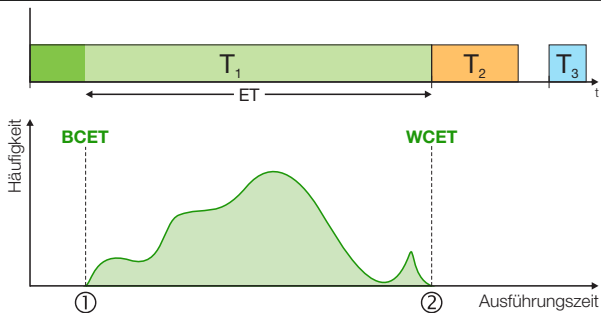
Computer Science 4  
Operating Systems and Distributed Systems  
FAU



Institute of Systems Engineering  
System and Computer Architecture  
Leibniz Universität Hannover

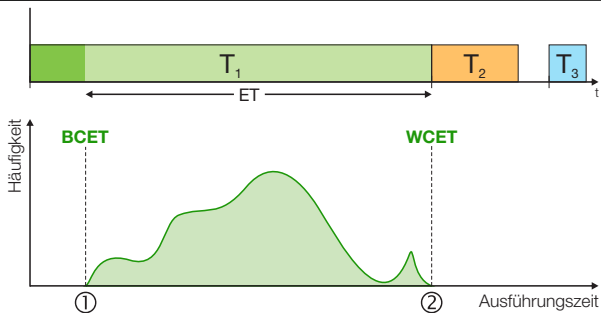


# Die maximale Ausführungszeit

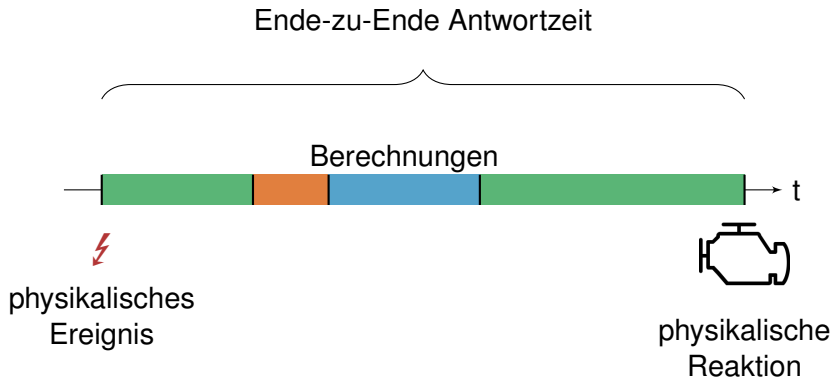


- *Maximale Ausführungszeit*
  - Worst-Case Execution Time (WCET)
  - Unabdingbares Maß für *zulässigen Ablaufplan*
- Tatsächliche Ausführungszeit zwischen *BCET* und *WCET*

# Die maximale Ausführungszeit

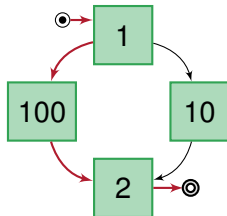


- *Maximale Ausführungszeit*
  - Worst-Case Execution Time (WCET)
  - Unabdingbares Maß für *zulässigen Ablaufplan*
- Tatsächliche Ausführungszeit zwischen *BCET* und *WCET*
- Viele Systeme (z.B. OSEK) erlauben **Ereignisse & Verdrängungen**
  - ☞ Analyse der **End-zu-Ende Antwortzeiten** notwendig



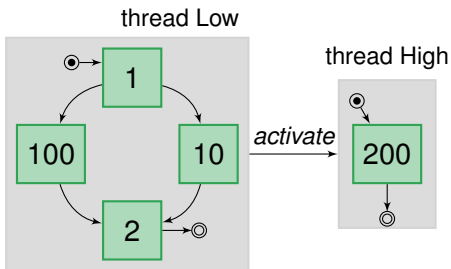
- Beispiel
  - Ereignis: Drücken eines Tasters
  - Ergebnis: Setzen von Stellwert eines Ventils
- Verdrängungen von Aufgaben mit höherer Priorität

# Schlimmstmögliche Antwortzeit eines Systems (WCRT)



Worst-Case Response Time: 103 Zyklen

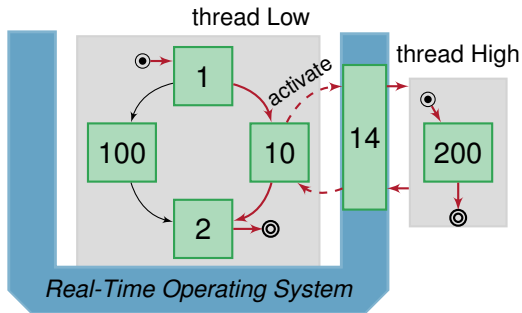
# Schlimmstmögliche Antwortzeit eines Systems (WCRT)



Worst-Case Response Time:  $103 + 200 + t(\text{RTOS})$  Zyklen?

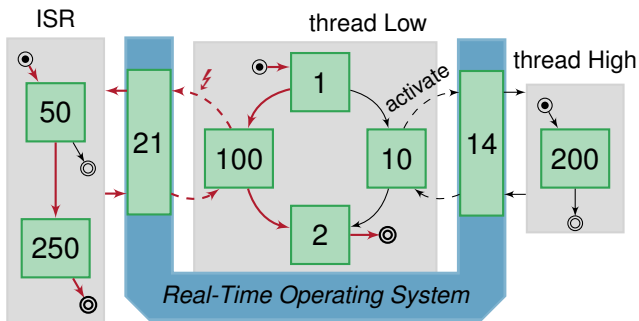
- Real-Time Operating System (RTOS)

# Schlimmstmögliche Antwortzeit eines Systems (WCRT)



Worst-Case Response Time: 241 Zyklen

# Schlimmstmögliche Antwortzeit eines Systems (WCRT)



Worst-Case Response Time: 445 Zyklen



# Schlimmstmögliche Antwortzeit eines Systems (WCRT)

ISR

thread Low

Lokale WCET Analyse stoppt an der Systemaufrufchnittstelle.

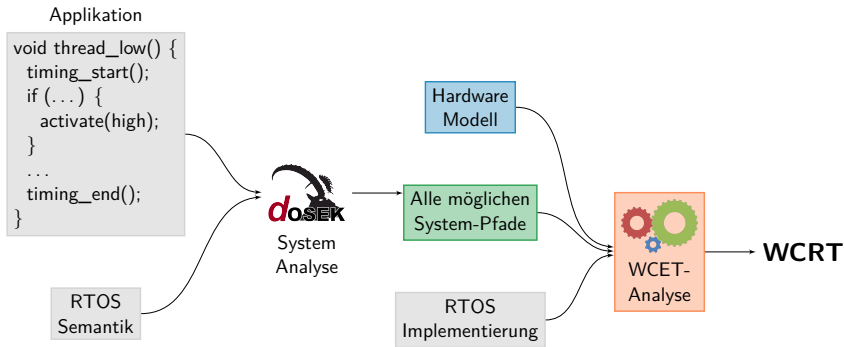
Threads und RTOS interagieren miteinander.

Threads sind sehr oft **nicht** unabhängig.

Worst-Case Response Time: 445 Zyklen

- Die verbreiteten Ansätze arbeiten kompositionell
  - Eine WCET wird für jede Komponente **pessimistisch** in Isolation bestimmt
  - Aggregation von WCETs anhand ihrer möglichen Interaktionen
- Jede WCET für sich muss pessimistisch sein um Safety zu bieten
  - Immer den längsten Pfad in jedem Thread
  - Immer die längste Dauer durch den Kern beim Systemaufruf
- ⇒ Integrierte Formulierung einer systemweiten WCRT Analyse
  - Erfassen der Maschinenebene und der Scheduling Analyse
  - RTOS Verhalten und Umweltmodell müssen integriert werden
  - Formulierung thread-übergreifender Flow-Facts (z.B. gegenseitiger Ausschluss)

# Die Werkzeugkette im Überblick



C. Dietrich, P. Wägemann, P. Ulbrich, D. Lohmann

*SysWCET: Whole-System Response-Time Analysis for Fixed-Priority Real-Time Systems*  
23<sup>rd</sup> Real-Time and Embedded Technology and Applications Symposium (**IEEE RTAS '17**)

# Gliederung

Einführung und Motivation

Systemweite Kontrollflüsse

Implizite Pfadaufzählung (IPET)

Integrierte, systemweite IPET Formulierung

Evaluation

Zusammenfassung und Ausblick

# Gliederung

Einführung und Motivation

**Systemweite Kontrollflüsse**

Implizite Pfadaufzählung (IPET)

Integrierte, systemweite IPET Formulierung

Evaluation

Zusammenfassung und Ausblick

## ■ Systemmodell

- Ereignisgesteuertes Ausführungsmodell: Threads, ISRs, etc.
- Fixed-priority Scheduling Semantik
- Kenntnis über das statische Systemwissen
  - Kernobjekte (Thread, Locks, Periodische Signale) und ihre Konfiguration
  - Anwendungsstruktur (CFG) und Systemaufrufe (Ort, Argumente)

## ■ Systemmodell

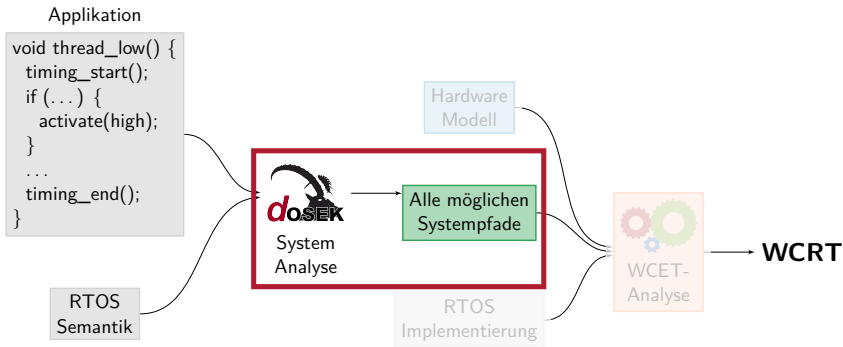
- Ereignisgesteuertes Ausführungsmodell: Threads, ISRs, etc.
- Fixed-priority Scheduling Semantik
- Kenntnis über das statisches Systemwissen
  - Kernobjekte (Thread, Locks, Periodische Signale) und ihre Konfiguration
  - Anwendungsstruktur (CFG) und Systemaufrufe (Ort, Argumente)



## ■ Systeme die unserem Systemmodell entsprechen: OSEK, AUTOSAR

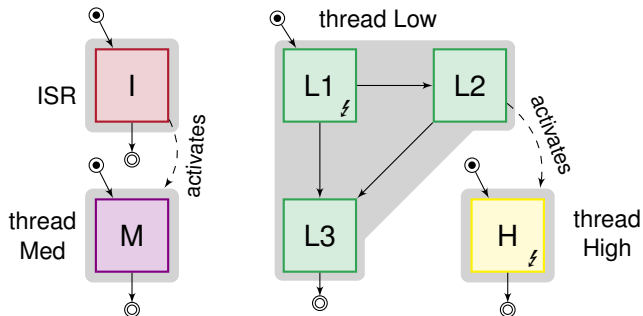
- Industriestandard aus der Automobilbranche
- Statische Konfiguration zur Übersetzungszeit
- Fixed-priority Scheduling mit Threads und ISRs
- Stapelbasiertes Priority-Ceiling-Protokoll (PCP) für Locks

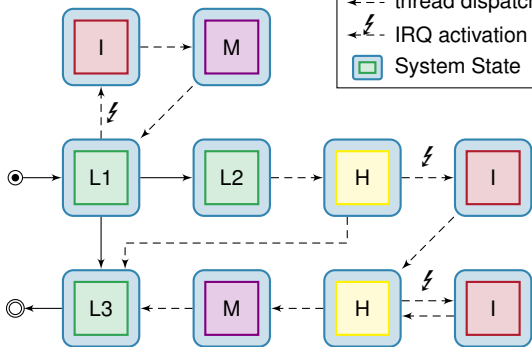
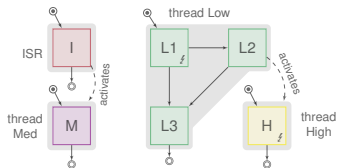
# Bestimmung systemweiter Programmpfade

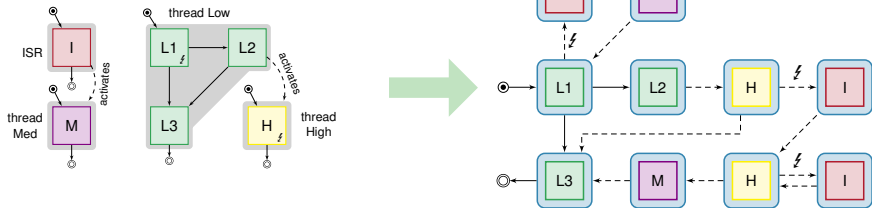


- Bestimmung aller möglichen Programmpfade des Gesamtsystems
- Berücksichtigung von
  1. Applikationscode
  2. RTOS Semantik









- Explizite Aufzählung aller Systemzustände
- Betriebssystemkern ↔ Anwendung ↔ Umgebungsmodell
- Beinhaltet: Interruptaktivierungen, Lockprotokolle, Verdrängung

Einführung und Motivation

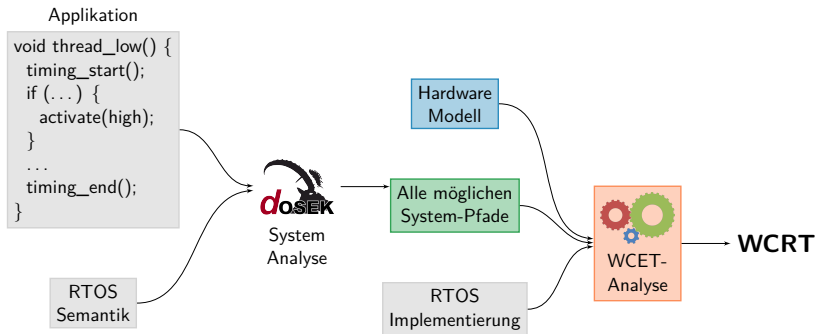
Systemweite Kontrollflüsse

**Implizite Pfadaufzählung (IPET)**

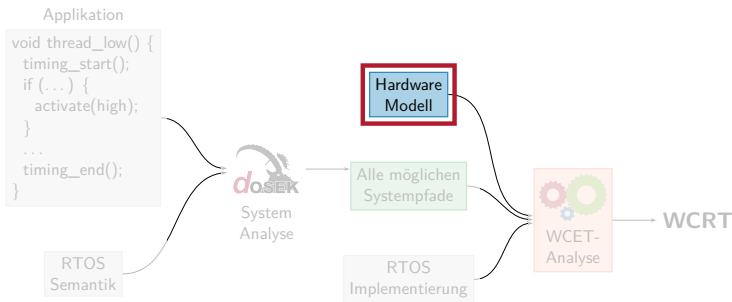
Integrierte, systemweite IPET Formulierung

Evaluation

Zusammenfassung und Ausblick



- Bestandteile der WCET-Analyse (IPET)
  1. Pfad-Analyse: Hardware-unabhängige Analyse
  2. Hardware-Analyse: abhängig von Zielplattform



- **Bestandteile der WCET-Analyse (IPET)**
  1. Pfad-Analyse: Hardware-unabhängige Analyse
  2. Hardware-Analyse: abhängig von Zielplattform

☞ Ausführungszeit von Maschineninstruktionen ist essentiell

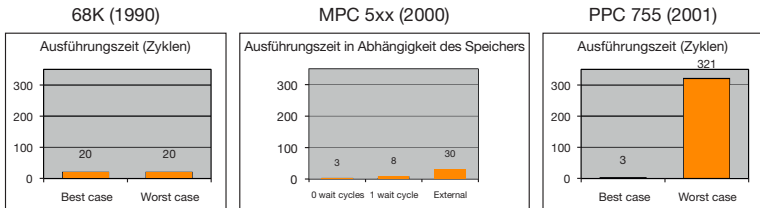
## ■ Beispiel

```
/* x = a + b */  
LOAD r2, _a  
LOAD r1, _b  
ADD r3, r2, r1
```

☞ Ausführungszeit von Maschineninstruktionen ist essentiell

## ■ Beispiel

```
/* x = a + b */  
LOAD r2, _a  
LOAD r1, _b  
ADD r3, r2, r1
```



Quelle: C. Ferdinand

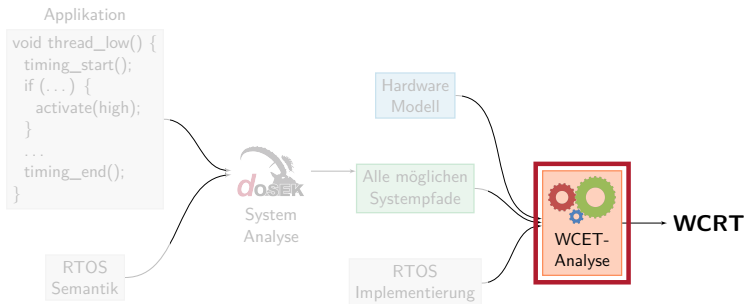
## ■ Hardware-Analyse

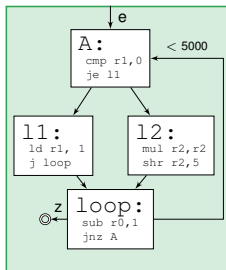
- Umfangreich untersucht: Standard-Techniken
- Ergebnis: WCET für Sequenzen (Basisblöcke)

☞ **SysWCET**: *Pfad-Analyse* vollständiger Systeme

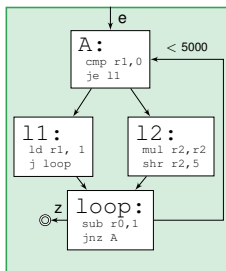


# WCET-Analyse mittels Impliziter Pfadaufzählung









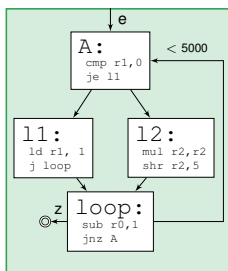
### Problem: Erfordert **explizite Aufzählung** aller Pfade

- Auf Ebene der Systemzustände handhabbar ✓
- Auf Maschinencode-Ebene algorithmisch nicht möglich (Beispiel:  $2^{5000}$ )

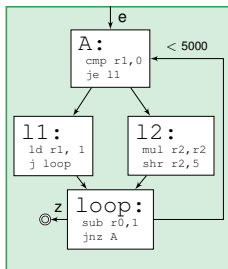
### Lösung: Vereinfachung der konkreten Pfadsemantik

→ Abstraktion und **Abbildung auf ein Flussproblem**

- Flussprobleme sind mathematisch gut untersucht
- **Implicit Path Enumeration Technique (IPET)** [Puschner 1990]



- **Flusserhaltung** für Basisblöcke (eingehender = ausgehender Fluss)
- **Nebenbedingungen** für Variablen aus Kontrollfluss ableitbar
  1.  $A = e + \text{loop}$
  2.  $A = l1 + l2$
  3. ...
- **Schleifeniteration** benötigen obere Schranke
  4.  $A < 5000 + e$
- Einmalige Analyse des Fragments
  5.  $e = 1; z = 1$



## ■ Kosten der Blöcke aus Hardware-Analyse

- A: 4 Zyklen
- l1: 2 Zyklen
- ...

## ■ Zielfunktion (unter Einhaltung aller Nebenbedingungen)

- Maximiere Summe von (Ausführungshäufigkeit · Kosten) aller Blöcke
- max:  $A \cdot 4 + l1 \cdot 2 + \dots$
- Lösung mittels mathematischer Optimierungsprogramme (Gurobi)

Einführung und Motivation

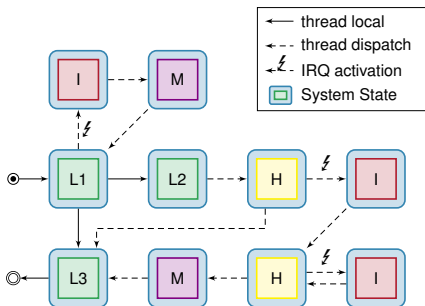
Systemweite Kontrollflüsse

Implizite Pfadaufzählung (IPET)

**Integrierte, systemweite IPET Formulierung**

Evaluation

Zusammenfassung und Ausblick



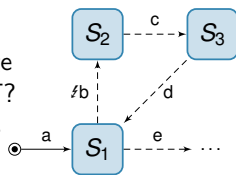
## ■ SysWCET Idee kurz zusammengefasst

1. IPET für den State Transition Graph: *Zustandshäufigkeit*
2. Ausserdem: ein IPET Fragment für jeden Programmblock
3. Ableitung einer Blockhäufigkeit aus der Zustandshäufigkeit



## ■ Systemschicht

- IPET-Variablen für Zustände & Zustandsübergänge
- Wie häufig ist das System in  $S_1$  im Fall der WCRT?
- Umweltmodell beschränkt die Häufigkeit von IRQs  
 $(b + \dots) \cdot 1000 < T_{WCRT}$



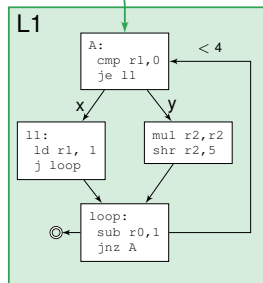
## ■ Leimschicht

- Blockhäufigkeiten aus Zustandshäufigkeiten
- Vollständige IRQ-iret Zyklen werden abgezogen

$$L1 = (a + d) - b$$

## ■ Maschinenschicht

- Ein IPET-Fragment aus jedem Codeblock
- RTOS Code wird gleich behandelt
- Blockhäufigkeiten aktivieren das Fragment
- Eine IPET-Formulierung: ermöglicht Flow Facts innerhalb und zwischen Codeblöcken



Einführung und Motivation

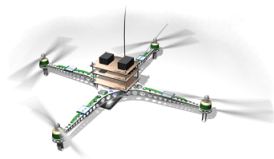
Systemweite Kontrollflüsse

Implizite Pfadaufzählung (IPET)

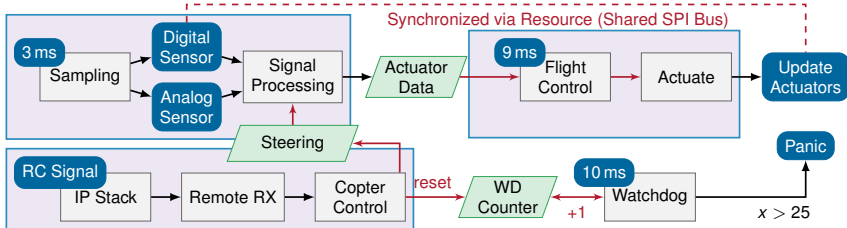
Integrierte, systemweite IPET Formulierung

**Evaluation**

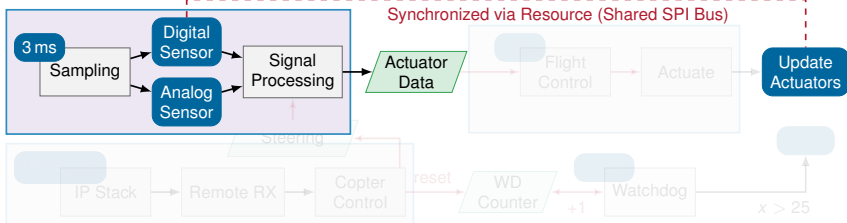
Zusammenfassung und Ausblick



- Aktueller Stand: einfaches Prozessormodell
  - Jeder Befehl hat konstante Ausführungszeit  
keine Pipelines, keine Caches
  - SysWCET ist mit komplexeren Modellen kombinierbar
- dOSEK als Betriebssystemimplementierung
  - Generativer Ansatz mit detaillierten Anwendungsanalysen
  - Exportiert einen (partiellen) OS State Transition Graphen
- i4Copter: eingebettetes safety-critical Kontrollsystem
  - In Zusammenarbeit mit Siemens Corporate Technology entwickelt
  - 11 Threads, 3 periodische Signale, 1 Interrupt, Locks, Interruptsperrern
  - Nur Threadinteraktionen, kein Signalverarbeitungscode

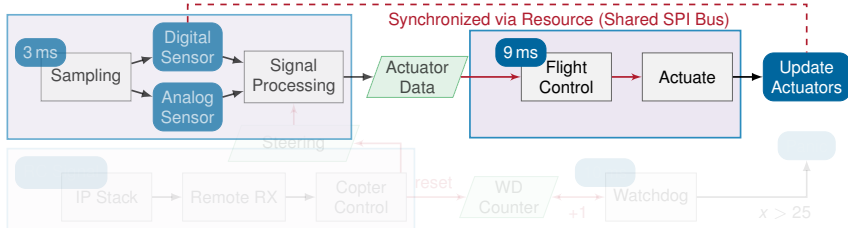


- Automatische SysWCET WCRT Analyse
  - Code Annotationen markieren Start- und Endpunkte
  - dOSEK berechnet OS State-Transition Graphen
  - Platin WCET Analysetool baut und löst IPET (mit Gurobi)
- Vergleich mit manuelle kompositioneller WCRT Analyse
  - Berechne Thread WCETs in Isolation mittels Platin
  - Manuelles Zusammenrechnen der Werte anhand der Systemspezifikation



- Automatische SysWCET Analyse  $\Leftrightarrow$  Manuelle WCRT Analyse

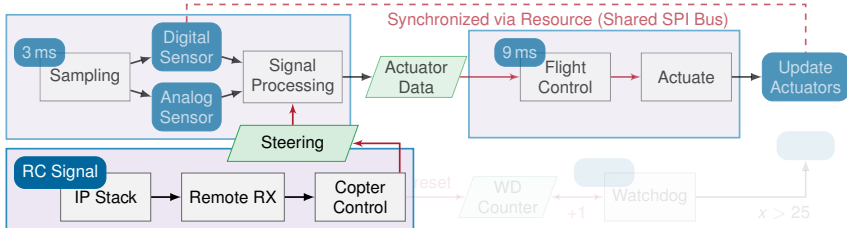
	States	Solve Time	WCRT	
			SysWCET	Manual
Signal Gathering	9506	14.72 s	5626 cyc.	6286 cyc.



## ■ Automatische SysWCET Analyse $\Leftrightarrow$ Manuelle WCRT Analyse

	States	Solve Time	WCRT	
			SysWCET	Manual
Signal Gathering	9506	14.72 s	5626 cyc.	6286 cyc.
Flight Control	7690	161.56 s	9279 cyc.	10057 cyc.

# Evaluation



## ■ Automatische SysWCET Analyse $\Leftrightarrow$ Manuelle WCRT Analyse

	States	Solve Time	WCRT	
			SysWCET	Manual
Signal Gathering	9506	14.72 s	5626 cyc.	6286 cyc.
Flight Control	7690	161.56 s	9279 cyc.	10057 cyc.
Remote Control	4608	92.57 s	9768 cyc.	10541 cyc.

Einführung und Motivation

Systemweite Kontrollflüsse

Implizite Pfadaufzählung (IPET)

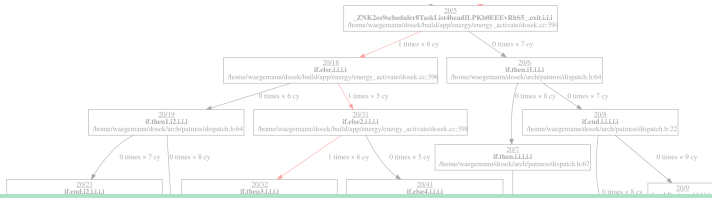
Integrierte, systemweite IPET Formulierung

Evaluation

Zusammenfassung und Ausblick



- WCRT: WCET des Gesamtsystems, während ein Job ausgeführt wird
  - RTOS, Interrupts und andere Threads interferieren mit der Ausführung
  - Zusammengesetzte WCRT Analyse akkumuliert Pessimismus
- SysWCET bietet eine automatische systemweite WCRT Analyse
  - Ganzheitliche IPET Formulierung über Threadgrenzen hinweg
  - Unterstützung für ereignisgesteuerte fixed-priority Systeme
  - Basierend auf RTOS-gewahrer Anwendungsanalyse
- Richtungen für zukünftige Forschung
  - Komplexere Hardwaremodelle (Pipelines, Caches, . . .)
  - Dichter OS State Transition Graph für mehr Effizienz
  - Extraktion und Einbringen von thread-übergreifender Flow Facts



## SysWCET: Open-Source-Software

- <https://gitlab.cs.fau.de/syswcet>
- <https://www.sra.uni-hannover.de/Research/>
- <https://www4.cs.fau.de/Research/dOSEK/>

