



Leibniz Universität Hannover
Schloßwender Str. 5
30159 Hannover

Universität Hannover

Björn Fiedler
M. Sc. Florian Rommel
apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Fiedler,
Sehr geehrter Herr M. Sc. Rommel
Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Brehm

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Rechnerstrukturen.

Inhalte des Reports:

- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen

Das Studiendekanat

Studiendekanat der

Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover

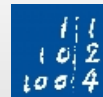
Appelstr. 11

30167 Hannover

Tel.: 0511 762-19615

Fax: 0511 762-19646

Björn Fiedler
 M. Sc. Florian Rommel
 apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm

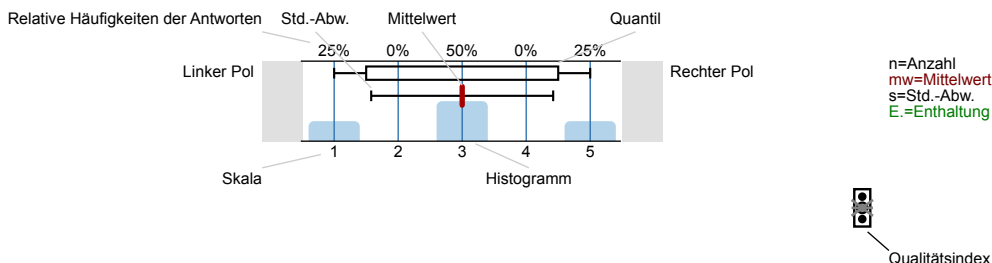


Rechnerstrukturen (9d268c3bd0b53632d3fc0b3c26a83ba9)
 Erfasste Fragebögen = 9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

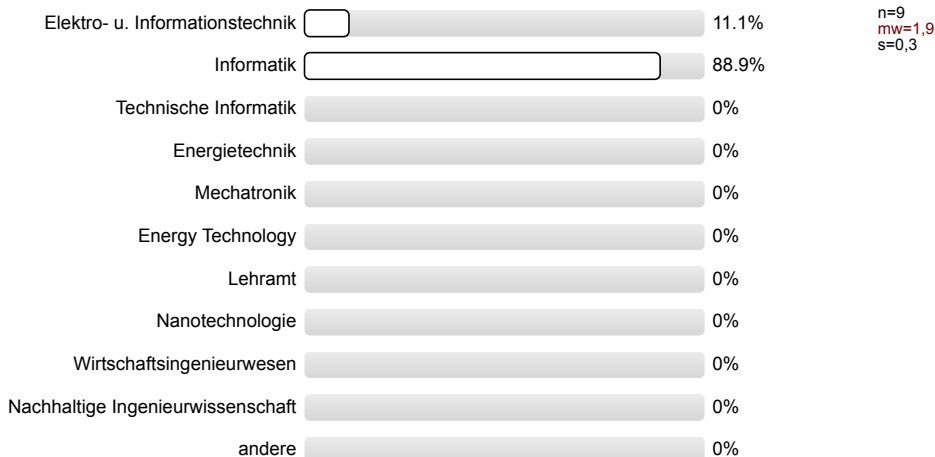


Erklärung der Ampelsymbole

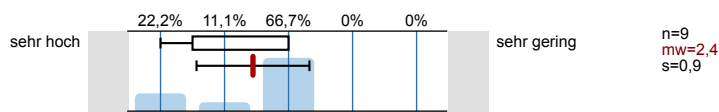
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Fragen

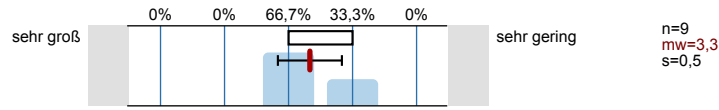
1.1) Ich studiere...



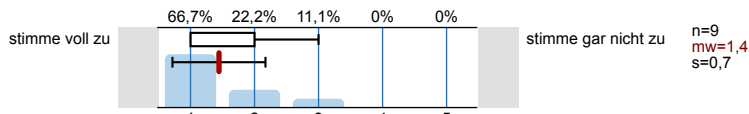
1.2) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?



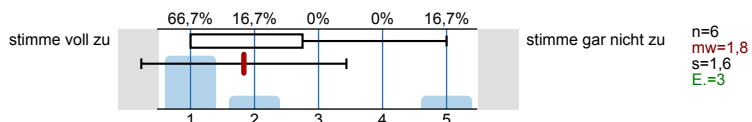
1.3) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:



1.4) Die Lehrperson war engagiert, motiviert und wirkte gut vorbereitet.

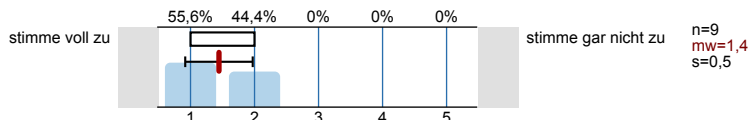


1.5) Mir wurde in der Veranstaltung Zeit zur Evaluation gegeben.

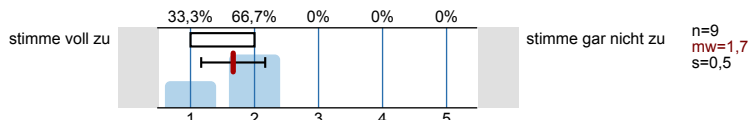


2. Universitätsweite Kernfragen

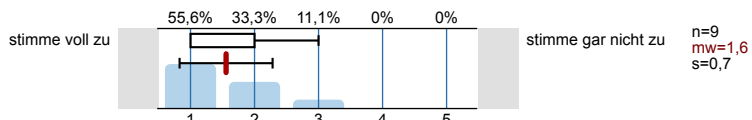
2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



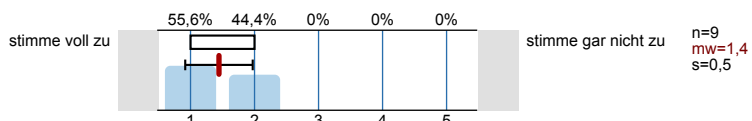
2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.



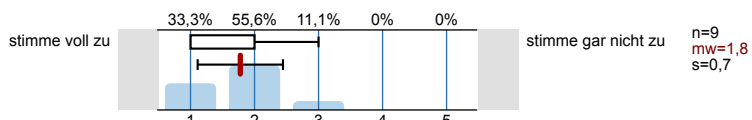
2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



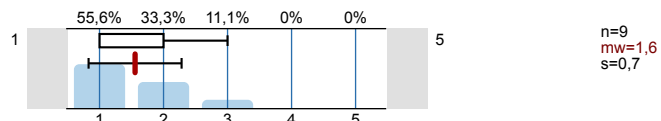
2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.



2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note:** (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)



4. Individuelle Fragen

4.1) Frage 1

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik
 Name der/des Lehrenden: Björn Fiedler, M. Sc. Florian Rommel, apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm,
 Titel der Lehrveranstaltung: Rechnerstrukturen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen

1.2) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?	sehr hoch		sehr gering	n=9	mw=2,4	md=3,0	s=0,9
1.3) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:	sehr groß		sehr gering	n=9	mw=3,3	md=3,0	s=0,5
1.4) Die Lehrperson war engagiert, motiviert und wirkte gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
1.5) Mir wurde in der Veranstaltung Zeit zur Evaluation gegeben.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=6	mw=1,8	md=1,0	s=1,6

2. Universitätsweite Kernfragen

2.1) Strukturierung: Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.2) Lehrmethoden: Die Lehrmethoden sind passend.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,7	md=2,0	s=0,5
2.3) Lehrkompetenz: Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
2.4) Lernklima: Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.5) Lernerfolg: Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der Note : (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)	1		5	n=9	mw=1,6	md=1,0	s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Rückmeldungen

3.1) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?
(Kritik, Anregungen)

- Die Vorlesung und Übung waren mega cool, sehr interessante Themen und sehr gut erklärt. Mein einzige Anregung wäre vielleicht für das nächstes mal mindestens eine von den beiden Zeitslots von der Übung/Vorlesung nicht um 8 Uhr morgens zu stellen.
- Keine.
- Wäre schön gewesen, wenn die Vorlesungen und Übungen aufgezeichnet und wöchentlich hochgeladen oder die Videos aus älteren Veranstaltungen nicht einfach gelöscht worden wären.
Die Lösungen zu den Aufgabenblättern hätten noch etwas detaillierter sein können, da man diese ja zu Hause lösen sollte.
- evtl etwas mehr auf Meldungen achten (werden in VL manchmal übersehen)

3.2) Was hat Ihnen generell gut gefallen und welche Themen waren besonders spannend?

- Das wenigstens die Übungsblätter wöchentlich mit Lösungen zum nachvollziehen hochgeladen wurden.
- Die Cache-Demo und der Spectre und Meltdown Einschub waren richtig gut!!
Als ETler echt viel dazu gelernt, gerne genau so beibehalten.
- Ich mag sehr dass es gute Beispiele zum Thema in der Übung gibt und auch die Studierende werden dazu motiviert Fragen zu antworten.
Bei der Vorlesung mag ich die entspannte Art und Weise wie alles erklärt wird und auch Fragen von Studierende beantwortet werden
- VL: der Professor vermittelt den Stoff verständlich und anregend, vor allem auch auf Nachfrage,
Übung: die Übung ergänzt die VL gut
Besonders interessant finde ich den Stoff zum Datenpfad,
- Vor allem der Vortrag zu Meltdown und Spectre war sehr interessant.

4. Individuelle Fragen

4.2) Frage 2

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.