



Leibniz Universität Hannover  
Schloßwender Str. 5  
30159 Hannover

Universität Hannover

Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm  
M. Sc. Florian Rommel

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Brehm,  
Sehr geehrter Herr M. Sc. Rommel

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Rechnerstrukturen.

Inhalte des Reports:

- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen

Das Studiendekanat

\*\*\*\*\*

Studiendekanat der

Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover

Appelstr. 11

30167 Hannover

Tel.: 0511 762-19615

Fax: 0511 762-19646

\*\*\*\*\*

Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm  
M. Sc. Florian Rommel



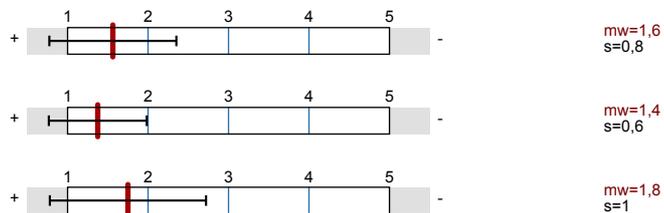
Rechnerstrukturen (4c67d7b3bd3fffa6f6e6f0ea35599d49)  
Erfasste Fragebögen = 17

Globalwerte

Globalindikator

3. Bewertung

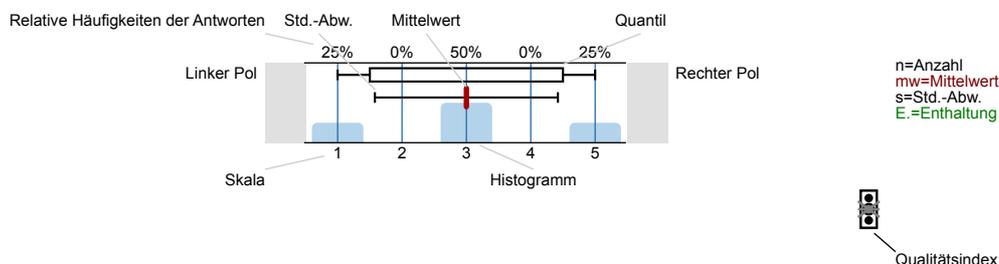
4. Rahmenbedingungen



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

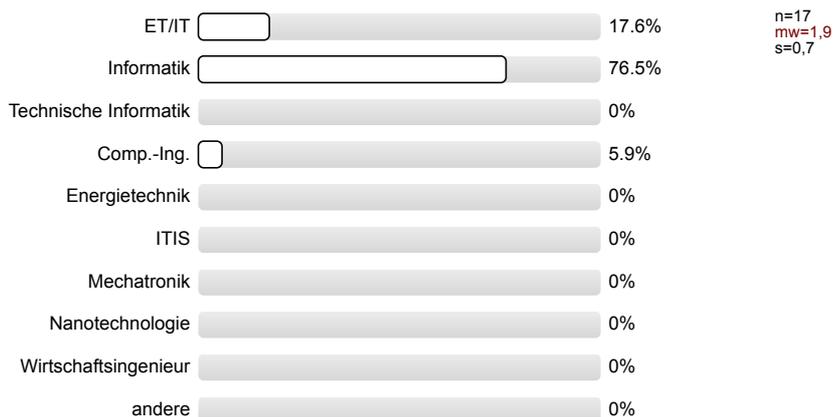


Erklärung der Ampelsymbole

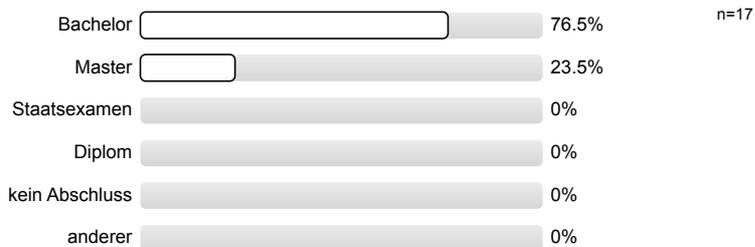
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Fragen

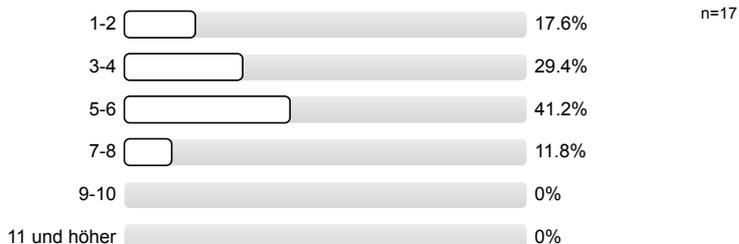
1.1) Ich studiere...



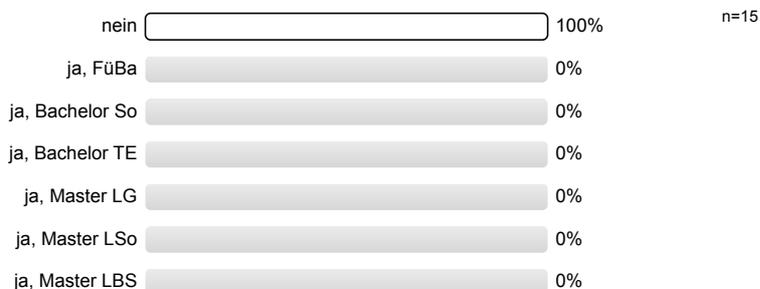
1.2) Welchen Abschluss streben Sie mit dieser Lehrveranstaltung (LV) an?



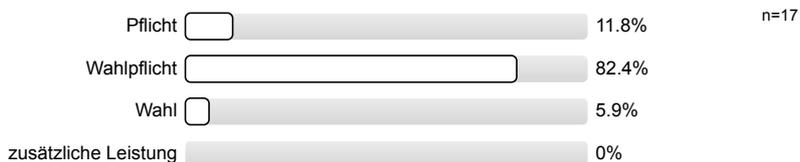
1.3) Im wievielten Semester studieren Sie im **aktuellen** Studiengang?



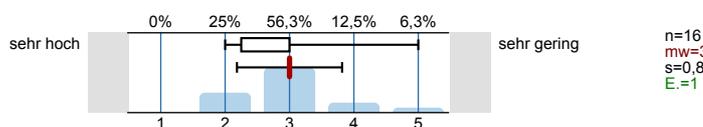
1.4) Studieren Sie mit dem Ziel Lehramt?



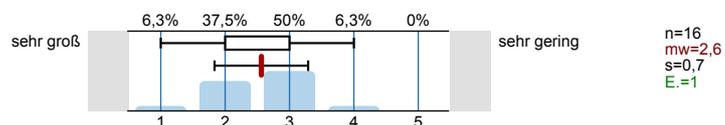
1.5) Diese Lehrveranstaltung ist für Sie...



1.6) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?



1.7) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:

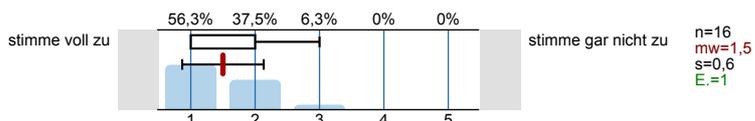


1.8) Ich habe bisher an der Lehrveranstaltung teilgenommen.



2. Universitätsweite Kernfragen

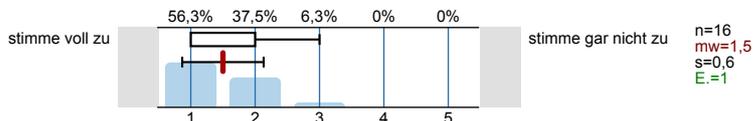
2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



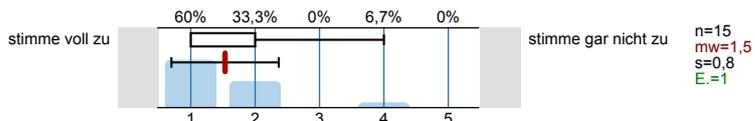
2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.



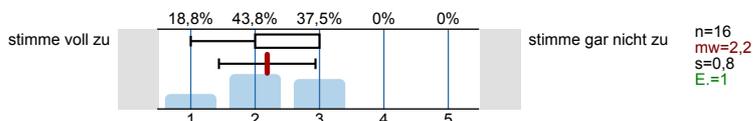
2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



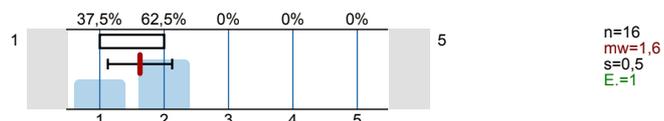
2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.

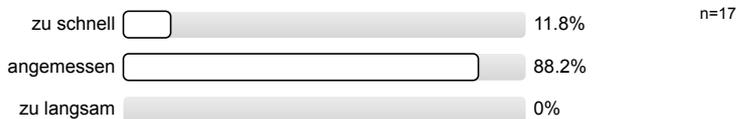


2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note:** (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)

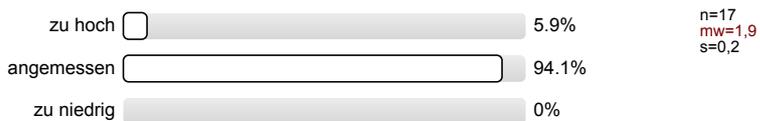


3. Bewertung

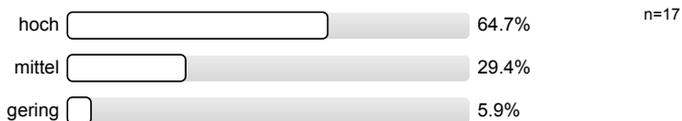
3.1) Das Tempo der LV bewerte ich als...



3.2) Das Anforderungsniveau der LV war für mich...



3.3) Wie schätzen Sie Ihren Wissensgewinn zum Thema der LV ein?



3.4) Die Studierenden wurden angeregt, Fragen zu stellen.

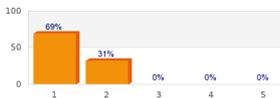


3.5) Die Präsentation (Medieneinsatz/Tafelbild/Folien) war gut.



3.6) Die Lehrperson war engagiert und motiviert.

stimme voll zu

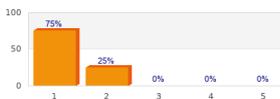


stimme gar nicht zu

n=16  
mw=1,3  
s=0,5  
E.=1

3.7) Die Lehrperson hat verständlich und ausreichend laut vorgetragen.

stimme voll zu

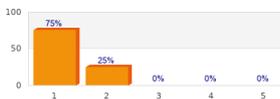


stimme gar nicht zu

n=16  
mw=1,3  
s=0,4  
E.=1

3.8) Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.

stimme voll zu

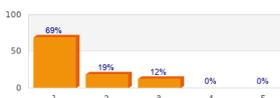


stimme gar nicht zu

n=16  
mw=1,3  
s=0,4  
E.=1

3.9) Die Lehrperson hat Bezüge zur **Praxis** hergestellt bzw. die grundlegende **Theorie** ausreichend vermittelt

stimme voll zu



stimme gar nicht zu

n=16  
mw=1,4  
s=0,7  
E.=1

#### 4. Rahmenbedingungen

4.1) Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.

stimme voll zu

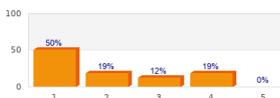


stimme gar nicht zu

n=16  
mw=1,5  
s=0,7  
E.=1

4.2) Die LV passte zeitlich in meinen Stundenplan.

stimme voll zu



stimme gar nicht zu

n=16  
mw=2  
s=1,2  
E.=1

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik  
 Name der/des Lehrenden: Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm, M. Sc. Florian Rommel, ,  
 Titel der Lehrveranstaltung: Rechnerstrukturen  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Allgemeine Fragen

1.6) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?	sehr hoch		sehr gering	n=16	mw=3,0	md=3,0	s=0,8
1.7) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:	sehr groß		sehr gering	n=16	mw=2,6	md=3,0	s=0,7

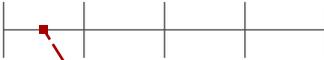
## 2. Universitätsweite Kernfragen

2.1) <b>Strukturierung:</b> Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
2.2) <b>Lehrmethoden:</b> Die Lehrmethoden sind passend.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.3) <b>Lehrkompetenz:</b> Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
2.4) <b>Lernklima:</b> Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
2.5) <b>Lernerfolg:</b> Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=16	mw=2,2	md=2,0	s=0,8
2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der <b>Note</b> : (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)	1		5	n=16	mw=1,6	md=2,0	s=0,5

## 3. Bewertung

3.4) Die Studierenden wurden angeregt, Fragen zu stellen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
3.5) Die Präsentation (Medieneinsatz/Tafelbild/Folien) war gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.6) Die Lehrperson war engagiert und motiviert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.7) Die Lehrperson hat verständlich und ausreichend laut vorgetragen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,3	md=1,0	s=0,4
3.8) Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,3	md=1,0	s=0,4
3.9) Die Lehrperson hat Bezüge zur <b>Praxis</b> hergestellt bzw. die grundlegende <b>Theorie</b> ausreichend vermittelt	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

## 4. Rahmenbedingungen

4.1) Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
4.2) Die LV passte zeitlich in meinen Stundenplan.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=16	mw=2,0	md=1,5	s=1,2

# Auswertungsteil der offenen Fragen

---

## 5. Rückmeldungen

<sup>5.1)</sup> Rückmeldung zur Veranstaltung (**Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!**)

- Bezüge zur Praxis meist nur zu "Supercomputern", Bezüge zu zb Desktop Computern wären ganz nett
- Dieser Kurs sollte mehre Beispiele geben.
- Übung hätte mehr Eigenarbeit erfordern sollen, um klausuraufgaben zu üben und den Stoff noch besser zu verfestigen. Organisation zwischen Übung und Vorlesung hat sehr gut geklappt, hat gut zusammengepasst

<sup>5.2)</sup> Rückmeldung direkt an die Lehrperson (**Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!**)

- Ich fand alles verständlich und angenehm zuzuhören :) weiter so!
- Sehr gute, anschauliche Beispiele teilweise nicht alles auf den Folien erklärt, ohne zu sagen, dass dies grade nicht wichtig ist, aber auch zu schnell weiter geschaltet, um Fragen zu zu lassen, umgekehrt wurde selten etwas zu detailliert erklärt, bzw. zu oft wiederholt Gute Reaktion, als Frage kam, die nicht beantworten werden konnte: Antwort wurde nachgeliefert Darauf achten, so Sie so gut vorbereitet sind, dass alles auf den Folien klar ist
- Was ist ein polnischer Triathlon?  
Zu Fuß zum Schwimmbad und mit dem Fahrrad zurück.