



Universität Hannover

M. Sc. Florian Rommel
Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr M. Sc. Rommel,
Sehr geehrter Herr Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Brehm

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Rechnerstrukturen.

Inhalte des Reports:

- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen

Das Studiendekanat

Studiendekanat der

Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover

Appelstr. 11

30167 Hannover

Tel.: 0511 762-19615

Fax: 0511 762-19646

M. Sc. Florian Rommel
 Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm



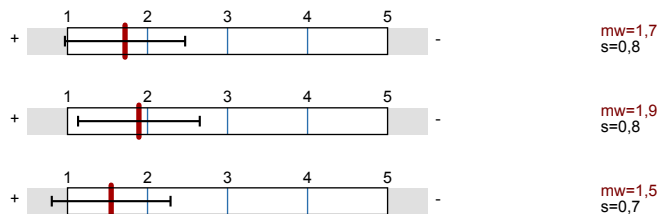
Rechnerstrukturen ()
 Erfasste Fragebögen = 22

Globalwerte

Globalindikator

3. Bewertung

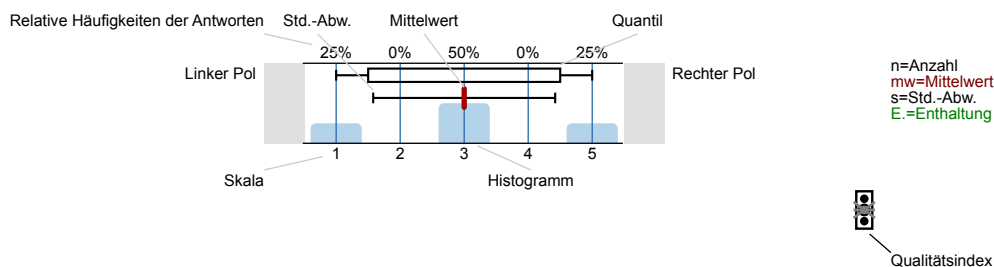
4. Rahmenbedingungen



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

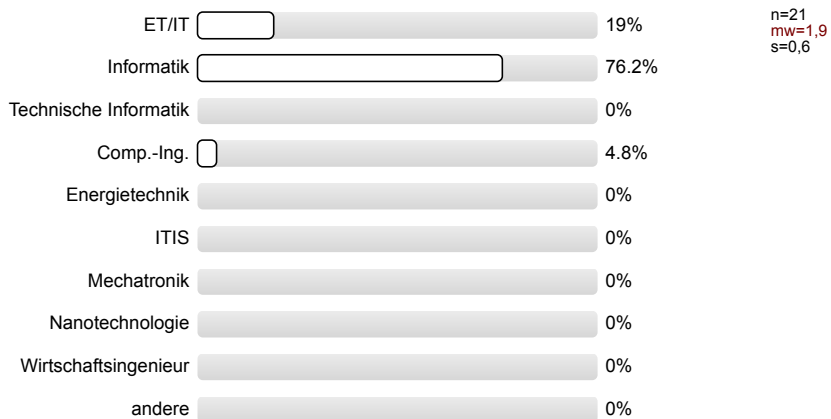


Erklärung der Ampelsymbole

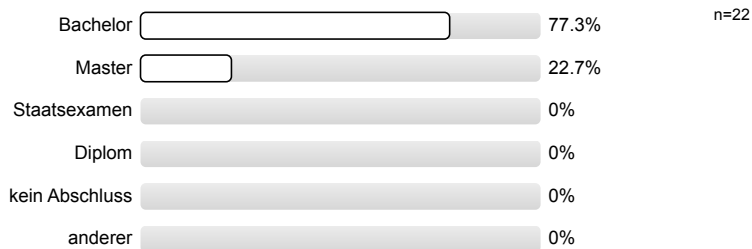
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Fragen

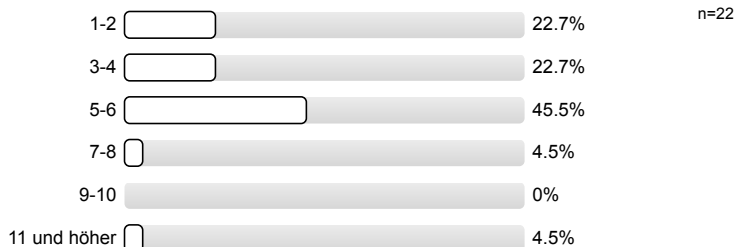
1.1) Ich studiere...



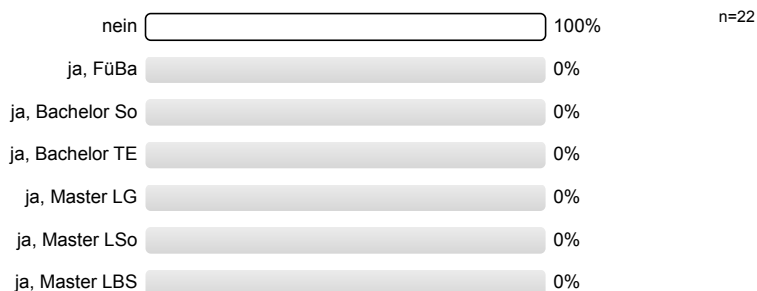
1.2) Welchen Abschluss streben Sie mit dieser Lehrveranstaltung (LV) an?



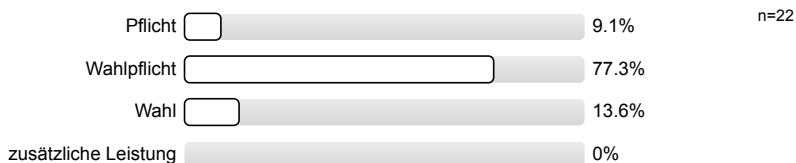
1.3) Im wievielten Semester studieren Sie im **aktuellen** Studiengang?



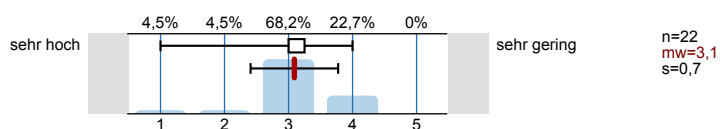
1.4) Studieren Sie mit dem Ziel Lehramt?



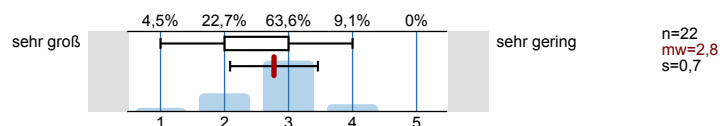
1.5) Diese Lehrveranstaltung ist für Sie...



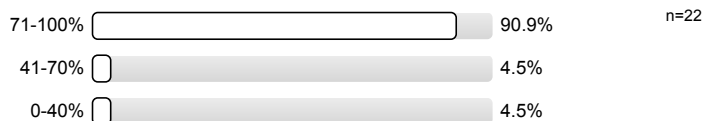
1.6) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?



1.7) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:

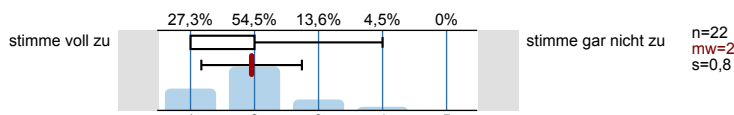


1.8) Ich habe bisher an der Lehrveranstaltung teilgenommen.

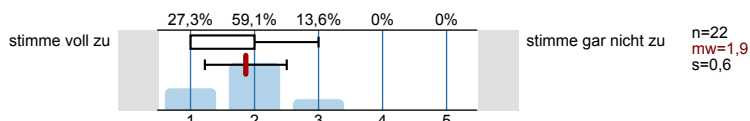


2. Universitätsweite Kernfragen

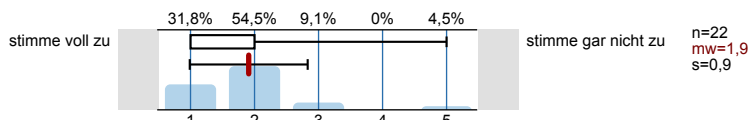
2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



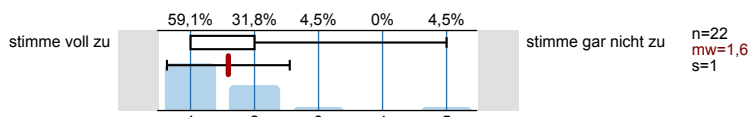
2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.



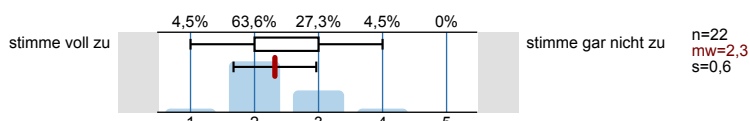
2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



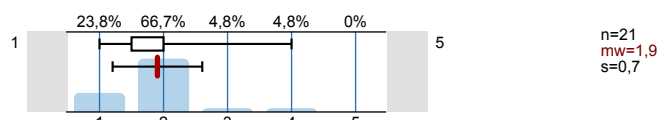
2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.

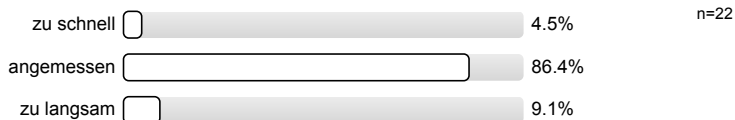


2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note:** (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)

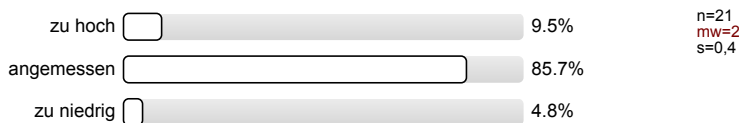


3. Bewertung

3.1) Das Tempo der LV bewerte ich als...



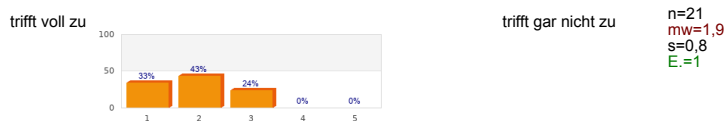
3.2) Das Anforderungsniveau der LV war für mich...



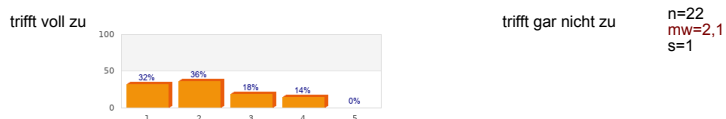
3.3) Wie schätzen Sie Ihren Wissensgewinn zum Thema der LV ein?



3.4) Die Studierenden wurden angeregt, Fragen zu stellen.

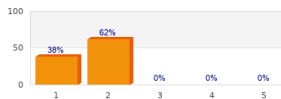


3.5) Die Präsentation (Medieneinsatz/Tafelbild/Folien) war gut.



3.6) Die Lehrperson war engagiert und motiviert.

stimme voll zu

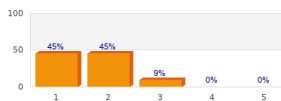


stimme gar nicht zu

n=21
mw=1,6
s=0,5

3.7) Die Lehrperson hat verständlich und ausreichend laut vorgetragen.

stimme voll zu

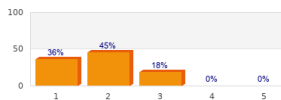


stimme gar nicht zu

n=22
mw=1,6
s=0,7

3.8) Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.

stimme voll zu

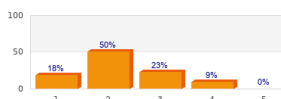


stimme gar nicht zu

n=22
mw=1,8
s=0,7

3.9) Die Lehrperson hat Bezüge zur **Praxis** hergestellt bzw. die grundlegende **Theorie** ausreichend vermittelt

stimme voll zu



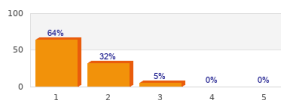
stimme gar nicht zu

n=22
mw=2,2
s=0,9

4. Rahmenbedingungen

4.1) Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.

stimme voll zu

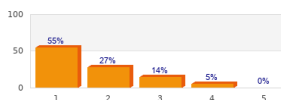


stimme gar nicht zu

n=22
mw=1,4
s=0,6

4.2) Die LV passte zeitlich in meinen Stundenplan.

stimme voll zu



stimme gar nicht zu



n=22
mw=1,7
s=0,9

Profillinie







Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik
 Name der/des Lehrenden: M. Sc. Florian Rommel, Apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm, ,
 Titel der Lehrveranstaltung: Rechnerstrukturen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert







1. Allgemeine Fragen

1.6)	Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?	sehr hoch		sehr gering	n=22	mw=3,1	md=3,0	s=0,7
1.7)	Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:	sehr groß		sehr gering	n=22	mw=2,8	md=3,0	s=0,7

2. Universitätsweite Kernfragen

2.1)	Strukturierung: Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
2.2)	Lehrmethoden: Die Lehrmethoden sind passend.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22	mw=1,9	md=2,0	s=0,6
2.3)	Lehrkompetenz: Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
2.4)	Lernklima: Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22	mw=1,6	md=1,0	s=1,0
2.5)	Lernerfolg: Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22	mw=2,3	md=2,0	s=0,6
2.6)	Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der Note : (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)	1		5	n=21	mw=1,9	md=2,0	s=0,7

3. Bewertung

3.4)	Die Studierenden wurden angeregt, Fragen zu stellen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
3.5)	Die Präsentation (Medieneinsatz/Tafelbild/Folien) war gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=22	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
3.6)	Die Lehrperson war engagiert und motiviert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=21	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
3.7)	Die Lehrperson hat verständlich und ausreichend laut vorgetragen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
3.8)	Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.9)	Die Lehrperson hat Bezüge zur Praxis hergestellt bzw. die grundlegende Theorie ausreichend vermittelt	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22	mw=2,2	md=2,0	s=0,9

4. Rahmenbedingungen

4.1)	Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
4.2)	Die LV passte zeitlich in meinen Stundenplan.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22	mw=1,7	md=1,0	s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Rückmeldungen

5.1) Rückmeldung zur Veranstaltung (**Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!**)

■ 10/10

■ Bitte etwas später anfangen.

■ Eine sehr gute Übung, die viel Wissen vermittelt und anwendbar macht. Durch den Bezug auf Vorlesungsfolien und eigens für die Aufgaben erstellten Lösungsgrafiken sehr gut nach zu vollziehen und gut für die Klausurvorbereitung.

An einigen Stellen könnte das Tafelbild etwas strukturierter sein, um die Inhalte noch besser zu vermitteln.

In der GRA-Übung letztes Semester ist unser damaliger Übungsleiter am Anfang der Übung die komplette notwendige Theorie für die Übung angeschrieben und erklärt, was ich als sehr sinnvoll empfunden habe, da dies eine super Zusammenschrift der Theorie liefert, die man als Klausurvorbereitung und Nachschlagewerk nutzen kann. Dadurch erspart man sich evtl. längere Erklärungen vor Aufgaben und kann diese ein wenig schneller vorstellen bzw. anschreiben.

Insg. eine der besten Übungen in meinem Studium.

■ bitte deutlich schreiben

■ Übungsaufgaben mit großen Tabellen lassen sich wenig bis gar nicht abschreiben da zu groß. Ein austeilen von Übungsblättern mit Vordrucken für solche Tabellen wären sinnvoll und eine große Erleichterung. Vereinfacht auch das mitarbeiten in der Übung.

5.2) Rückmeldung direkt an die Lehrperson (**Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!**)

■ Aufgaben, die die Zeit komplett beanspruchen, wären schön.

■ Bitte deutlich schreiben.

■ Eine sehr gute Übung, die viel Wissen vermittelt und anwendbar macht. Durch den Bezug auf Vorlesungsfolien und eigens für die Aufgaben erstellten Lösungsgrafiken sehr gut nach zu vollziehen und gut für die Klausurvorbereitung.

An einigen Stellen könnte das Tafelbild etwas strukturierter sein, um die Inhalte noch besser zu vermitteln.

In der GRA-Übung letztes Semester ist unser damaliger Übungsleiter am Anfang der Übung die komplette notwendige Theorie für die Übung angeschrieben und erklärt, was ich als sehr sinnvoll empfunden habe, da dies eine super Zusammenschrift der Theorie liefert, die man als Klausurvorbereitung und Nachschlagewerk nutzen kann. Dadurch erspart man sich evtl. längere Erklärungen vor Aufgaben und kann diese ein wenig schneller vorstellen bzw. anschreiben.

Insg. eine der besten Übungen in meinem Studium.

■ Herr Rommel war stets bemüht, jedoch waren gerade die ersten Übungen nicht hilfreich, weil man nichts erkannt hat auf der Tafel und selber verwirrt war.

■ Verständliche Vortragsweise und Unklarheiten immer ausführlich und schnell geklärt