

Universität Hannover

Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Lohmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Labor: Betriebssystemtechnik.

Inhalte des Reports:

- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen Das Studiendekanat

Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover Appelstr. 11 30167 Hannover Tel.: 0511 762-19615 Fax: 0511 762-19646

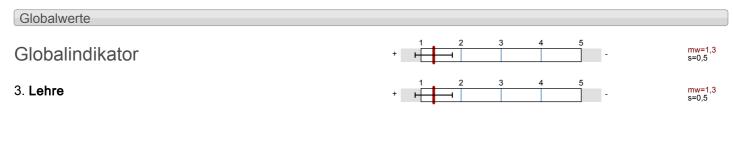
Studiendekanat der

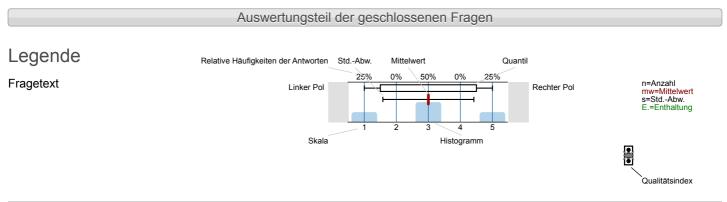
1 AA. OO 11 7 OZ-130<del>1</del>0 \*

## Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann

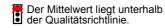


Labor: Betriebssystemtechnik (4a30367ef010a4259c9e5470ef0bfb4b) Erfasste Fragebögen = 14





Erklärung der Ampelsymbole



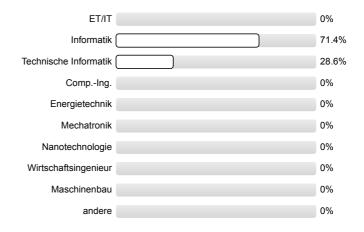


Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

n=14 mw=2,3 s=0,5

### 1. Allgemeine Fragen

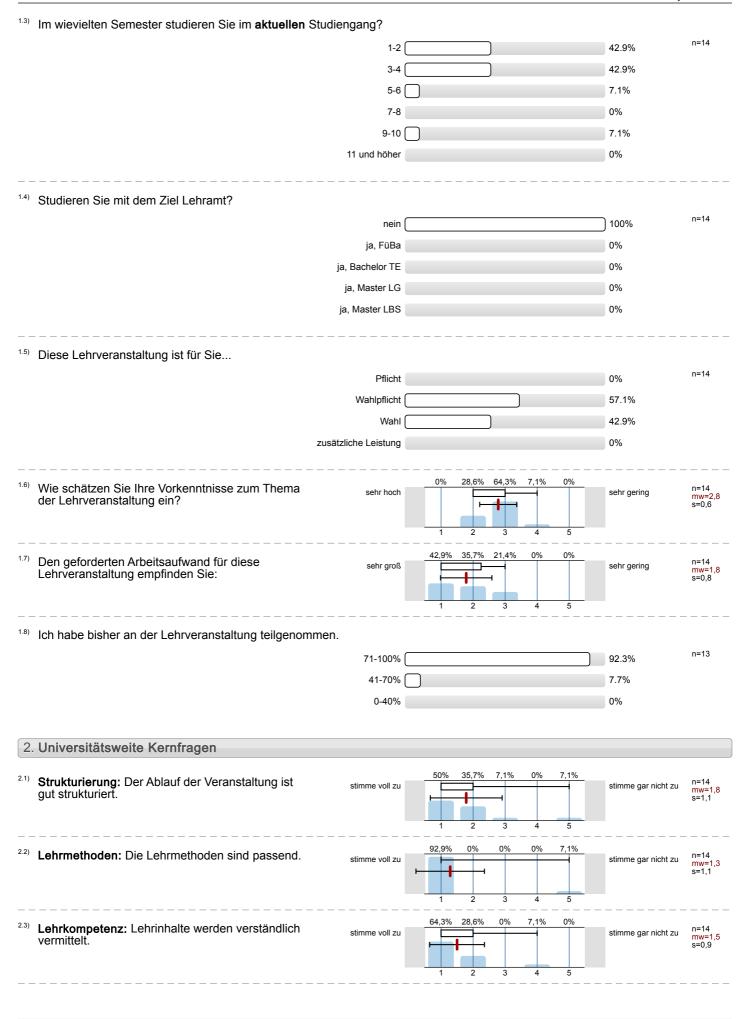
1.1) Ich studiere...

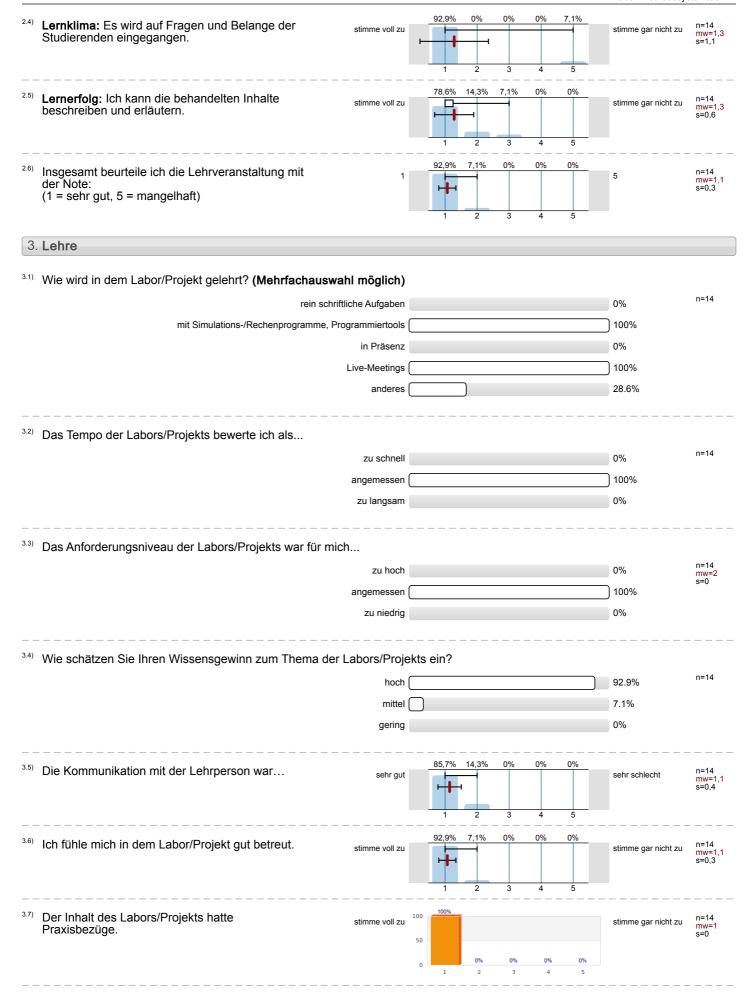


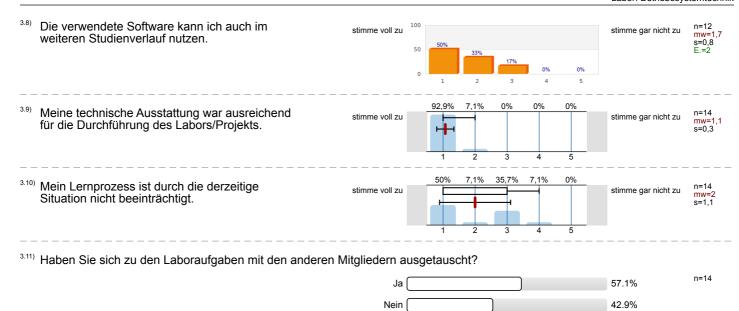
1.2) Welchen Abschluss streben Sie mit dieser Lehrveranstaltung (LV) an?

Bachelor 0% 100% Master 0% Staatsexamen Diplom 0% kein Abschluss 0% 0% anderer

n=13







s = 0.6

s=0,8

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik

Name der/des Lehrenden: Prof. D

Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann, , ,

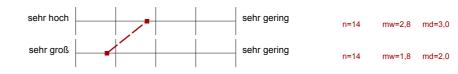
(Name der Umfrage)

Titel der Lehrveranstaltung: Labor: Betriebssystemtechnik

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

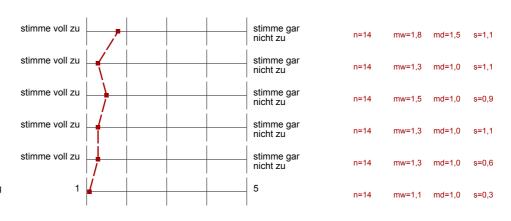
#### 1. Allgemeine Fragen

- 1.6) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?
- 1.7) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:



#### 2. Universitätsweite Kernfragen

- 2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Veranstaltung ist gut strukturiert.
- 2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.
- 2.3) Lehrkompetenz: Lehrinhalte werden verständlich vermittelt
- Lernklima: Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.
- <sup>2.5)</sup> **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.
- 2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der Note:
   (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)



#### 3. Lehre

- <sup>3.5)</sup> Die Kommunikation mit der Lehrperson war...
- 3.6) Ich fühle mich in dem Labor/Projekt gut betreut.
- 3.7) Der Inhalt des Labors/Projekts hatte Praxisbezüge.
- Die verwendete Software kann ich auch im weiteren Studienverlauf nutzen.
- 3.9) Meine technische Ausstattung war ausreichend für die Durchführung des Labors/Projekts.
- 3.10) Mein Lernprozess ist durch die derzeitige Situation nicht beeinträchtigt.



# Auswertungsteil der offenen Fragen

#### 4. Rückmeldungen

- 4.1) Rückmeldung zur Lehrveranstaltung (Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!)
- Die Veranstaltung ist gut organisiert. Sie hat eine sinnvollen Aufbau und Struktur.

  Was jedoch zu verbessern wäre, ist der direkte Hinweis auf die Aufgabenstellung auf der Website. Ich hatte das Gefühl, dass das nirgendwo explizit erwähnt wurde. Ich wurde hierzu von einem Komilitionen relativ am Ende der ersten Aufgabe hingewiesen. Die Übungseinheiten waren sehr hilfreich um gute Tips für die bevorsehende Aufgabe zu erhalten.

  Jedoch hatte ich das Gefühl, dass die Reihenfolge der notwendigen Task auf den zur Übung veröffentlichen Beiblätter nicht immer mit der Aufgabenstellung auf der Website übereinstimmen.

  Gerade bei Aufgabe 2 wäre es vom Ablauf sinnvoll erst den Prozess auf das Paging umzustellen und erst im Anschuss die Anwendung und den Kern zu trennen. Dies kommt in der Übung und der Aufgabenstelle auf der Website nicht ganz so gut rüber. Das ist aber Meckern auf hohem Niveau. In Summe ist die Veranstaltung super aufbereitet und man hat immer die Hilfe erhaten, die man benötigt.
- Ich verstehe nicht, warum die dritte VL zu fork etc. schon war, bevor wir ansatzweise zur dritten Aufgabe kamen. Meiner Meinung nach sollte man diese etwas nach hinten verlagern.

Ansonsten hat es sehr viel Spaß gemacht!

- Interessantes Labor, aber deutlich größerer Aufwand als bei anderen Veranstaltungen. Evtl könnten ein paar mehr Details zur Implementierung von vorn herein bekanntgegeben werden. In der Hinsicht sind die Vorlesungen und leider auch die Übungen ziemlich allgemein und gehen zu wenig auf Details ein...
- Manchmal ist die Aufgabenstellung (bei der Zweiten) etwas ungenau bzw. unklar. Weiss aber nicht wie sehr das so gewollt ist :)
- Schöne Veranstaltung
- Sehr interessant. Eine noch weiter vertiefende Folgeveranstaltung wäre sehr schön.
- Wie angekündigt: Eine sehr schmerzhafte, aber auch interessante LV. Viel dabei gelernt, allein schon Frustrationstoleranz. Einzig die Planlosigkeit bezüglich digitaler/ analoger Abgabe in den ersten Wochen war irritierend.
  - Ellizig die Frantosigkeit bezüglich digitalen analogen Abgabe in den ersten woorlen war intiterend
- 42) Rückmeldung direkt an die Lehrperson (Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!)
- Das Labor ist wirklich gut strukturiert und ich habe viel über die x86 Architektur und dessen Schutzmechanismen gelernt. Außerdem ist es für mich jetzt wesentlich einfacher den Linux Kernel zu verstehen. Falls der Umfang des Labors reduziert werden sollte, würde ich empfehlen die 3. Aufgabe zu reduzieren/entfernen. Die Syscall und die Paging Aufgabe haben mir wesentlich mehr gebracht als die IPC Aufgabe.
- Die Betreuer waren in den Übungszeiten immer erreichbar und konnten schnell und gut auf die Fagen und Belange eingehen. Ein Tolles Lehrkonzept. Weiter so!
- Gut gemacht
- Ihr seid super, immer nett freundlich ansprechbar auch ausserhalb der zeiten =)
  Hilfreiche Tipps und schuebse in die richtige richtung ohne direkt die loesung zu spoilern :)