



Universität Hannover

M. Sc. Florian Rommel

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr M. Sc. Rommel,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Übung: Rechnerstrukturen.

Hinweise zu den Indikatoren:

LUH-Indikator:

Der LUH-Indikator errechnet sich aus dem Mittelwert der ersten 5 Fragen aus Fragegruppe 2 und ist eine Vorgabe der LUH (Globale Vergleichsmöglichkeit).

Fragen zur Lehrveranstaltung:

Dieser Indikator errechnet sich aus den Mittelwerten aller Fragen aus der Fragegruppe 2.

Gesamtbewertung der Lehrveranstaltungen:

Dieser Indikator errechnet sich aus den Mittelwert der letzten Frage der Fragegruppe 3 (Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung).

Rahmenbedingungen:

Dieser Indikator errechnet sich aus den Mittelwerten aller Fragen aus Fragegruppe 4 (Rahmenbedingungen).

Inhalte des Reports:

- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an Frau Vais ([studiendekanat@et-inf.uni-hannover.de](mailto:studiendekanat@et-inf.uni-hannover.de)).

M. Sc. Florian Rommel

Übung: Rechnerstrukturen ()  
Erfasste Fragebögen = 24

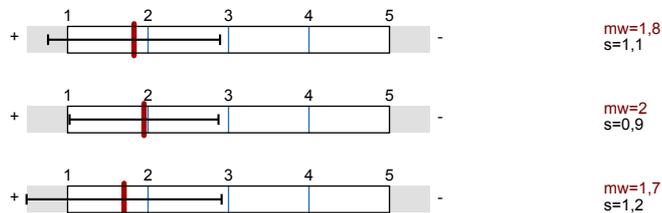


Globalwerte

Globalindikator

3. Bewertung

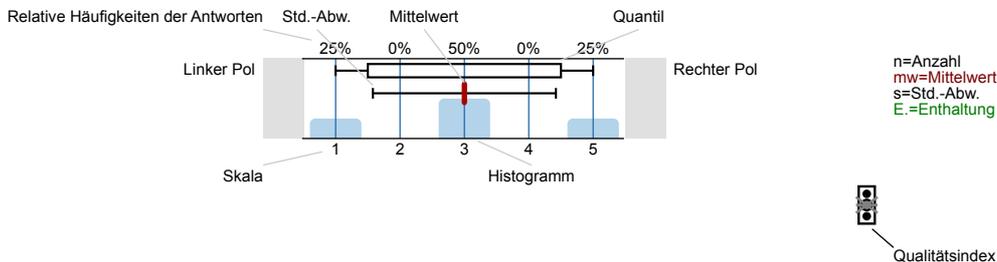
4. Rahmenbedingungen



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

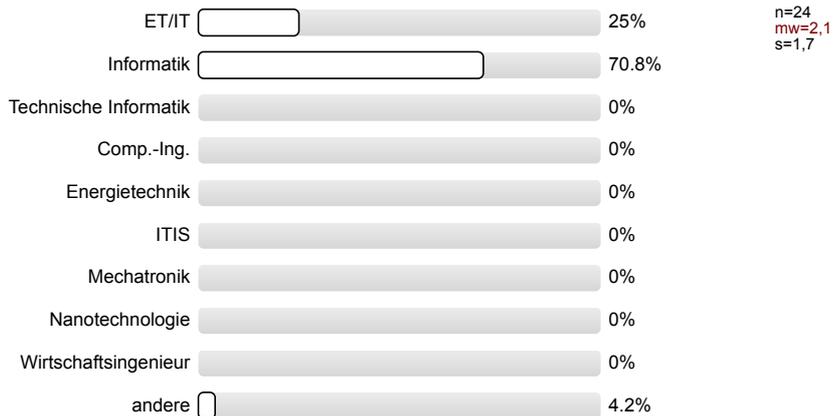


Erklärung der Ampelsymbole

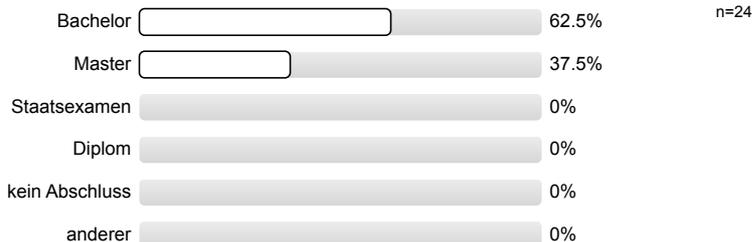
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Fragen

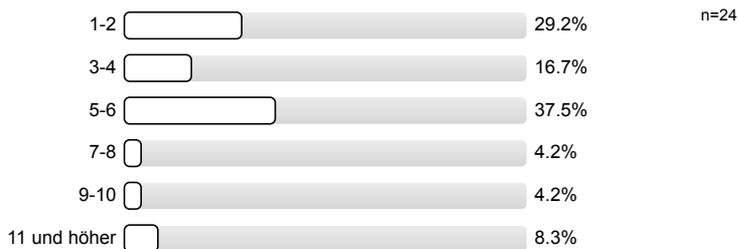
1.1) Ich studiere...



1.2) Welchen Abschluss streben Sie mit dieser Lehrveranstaltung (LV) an?



1.3) Im wievielten Semester studieren Sie im **aktuellen** Studiengang?



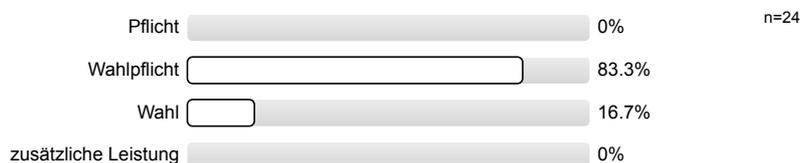
1.4) Studieren Sie mit dem Ziel Lehramt?



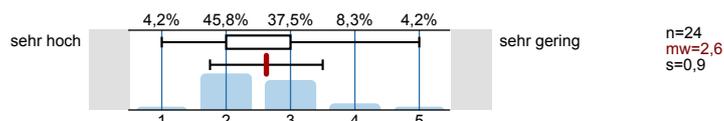
1.5) **Wenn ja**, mit welchem derzeitigen Abschlussziel?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

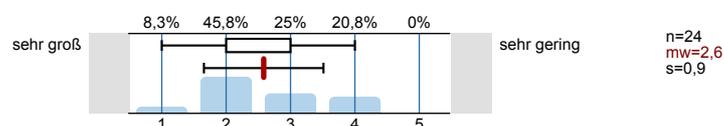
1.6) Diese Lehrveranstaltung ist für Sie...



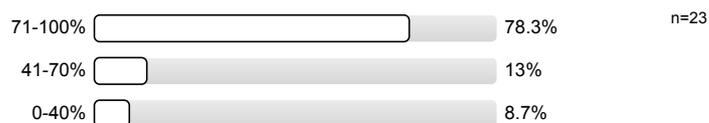
1.7) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?



1.8) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:

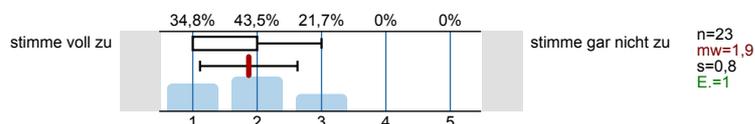


1.9) Ich habe bisher an der Lehrveranstaltung teilgenommen.

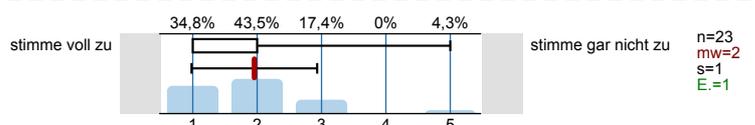


## 2. Universitätsweite Kernfragen

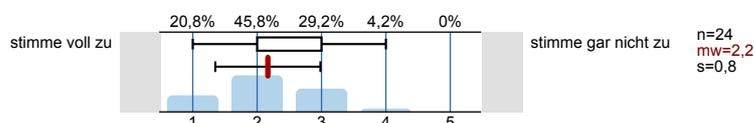
2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



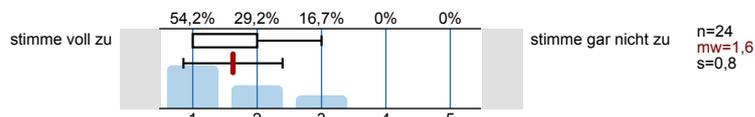
2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.



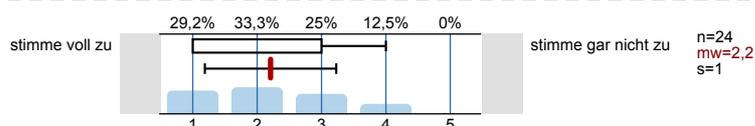
2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



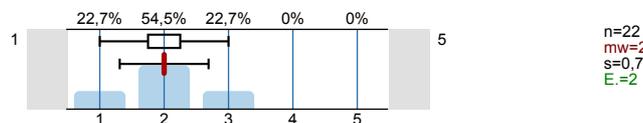
2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.

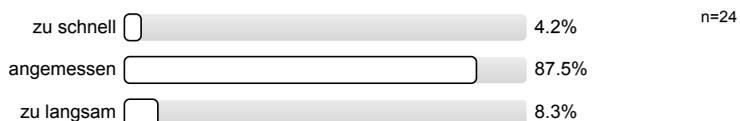


2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note:** (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)

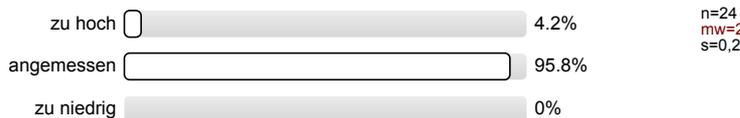


### 3. Bewertung

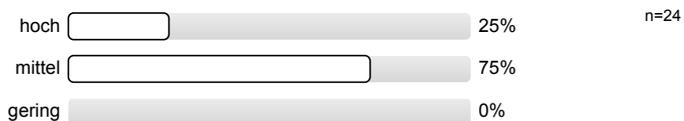
3.1) Das Tempo der LV bewerte ich als...



3.2) Das Anforderungsniveau der LV war für mich...



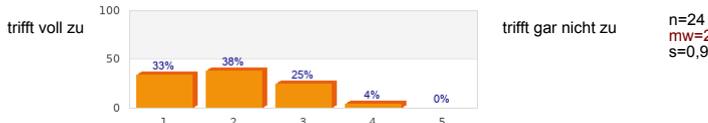
3.3) Wie schätzen Sie Ihren Wissensgewinn zum Thema der LV ein?



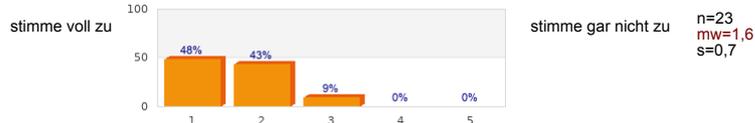
3.4) Die Studierenden wurden angeregt, Fragen zu stellen.



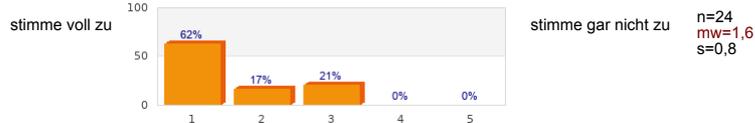
3.5) Die Präsentation (Medieneinsatz/Tafelbild/Folien) war gut.



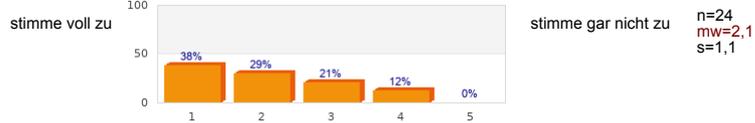
3.6) Die Lehrperson war engagiert und motiviert.



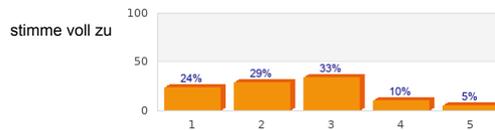
3.7) Die Lehrperson hat verständlich und ausreichend laut vorgetragen.



3.8) Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.



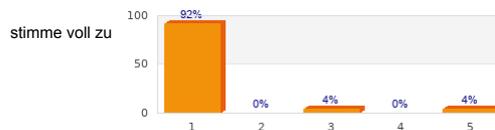
3.9) Die Lehrperson hat Bezüge zur **Praxis** hergestellt bzw. die grundlegende **Theorie** ausreichend vermittelt



stimme gar nicht zu n=21  
mw=2,4  
s=1,1  
E.=3

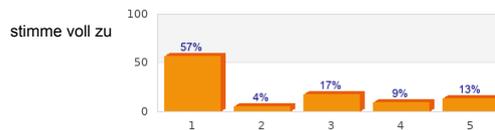
#### 4. Rahmenbedingungen

4.1) Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.



stimme gar nicht zu n=24  
mw=1,3  
s=0,9

4.2) Die LV passte zeitlich in meinen Stundenplan.



stimme gar nicht zu n=23  
mw=2,2  
s=1,5

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik

Name der/des Lehrenden: M. Sc. Florian Rommel,

Titel der Lehrveranstaltung: Übung: Rechnerstrukturen  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Allgemeine Fragen

1.7) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?	sehr hoch		sehr gering	n=24	mw=2,6	md=2,5	s=0,9
1.8) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:	sehr groß		sehr gering	n=24	mw=2,6	md=2,0	s=0,9

## 2. Universitätsweite Kernfragen

2.1) <b>Strukturierung:</b> Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
2.2) <b>Lehrmethoden:</b> Die Lehrmethoden sind passend.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
2.3) <b>Lehrkompetenz:</b> Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=2,2	md=2,0	s=0,8
2.4) <b>Lernklima:</b> Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
2.5) <b>Lernerfolg:</b> Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=2,2	md=2,0	s=1,0
2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der <b>Note</b> : (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)	1		5	n=22	mw=2,0	md=2,0	s=0,7

## 3. Bewertung

3.4) Die Studierenden wurden angeregt, Fragen zu stellen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=24	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
3.5) Die Präsentation (Medieneinsatz/Tafelbild/Folien) war gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=24	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.6) Die Lehrperson war engagiert und motiviert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
3.7) Die Lehrperson hat verständlich und ausreichend laut vorgetragen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
3.8) Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=2,1	md=2,0	s=1,1
3.9) Die Lehrperson hat Bezüge zur <b>Praxis</b> hergestellt bzw. die grundlegende <b>Theorie</b> ausreichend vermittelt	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=21	mw=2,4	md=2,0	s=1,1

## 4. Rahmenbedingungen

4.1) Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=1,3	md=1,0	s=0,9
4.2) Die LV passte zeitlich in meinen Stundenplan.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23	mw=2,2	md=1,0	s=1,5

## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 5. Rückmeldungen

<sup>5.1)</sup> Rückmeldung zur Veranstaltung (**Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!**)

- Bitte den zweiten beamer anstatt der tafel/whiteboard benutzen da die lesbarkeit (z.b. durch schlechte stifte und schriftgröße) sehr eingeschränkt ist
- Finde es gut das zu den Übungen auch die Lösungen hochgeladen werden.
- Zeitlich passt diese Veranstaltung (inkl. Vorlesung) leider gar nicht gut in den Stundenplan. Der Termin freitags schneidet sich bei mir mit anderen Veranstaltungen. Der merkwürdige Wechsel zwischen Übung und Vorlesung macht es da schwierig zu planen, wann man wo hinget...  
An sich finde ich die Idee aber sinnvoll, die Übungen immer dann zu machen, wenn die Vorlesung inhaltlich so weit ist. Allerdings wäre es deutlich angenehmer, wenn die Übung regelmäßig direkt im Anschluss der Vorlesung stattfinden würde (wie es sonst auch üblich ist, wenn nur eine Übungsveranstaltung angeboten wird)
- bei simplen Aufgaben war es teilweise deutlich zu ausführlich und zu langsam. Die Aufmerksamkeit war dann schnell weg.

<sup>5.2)</sup> Rückmeldung direkt an die Lehrperson (**Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!**)

- Tafelbild zu klein
- Teilweise ziehen sich die Aufgaben etwas. Bei einfachen Aufgaben, wo das Schema schnell klar ist, gerne etwas abkürzen - sonst lenkt man sich gern ab :) (oder einfach nicht jeden Schritt wieder und wieder aufschreiben, das spart etwas Zeit)