Leibniz Universität Hannover
Schloßwender Str. 5
30159 Hannover

Universität Hannover

Björn Fiedler
M. Sc. Tobias Landsberg
apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Fiedler,
Sehr geehrter Herr M. Sc. Landsberg
Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Brehm

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Gruppenübungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur.

Inhalte des Reports:
- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen
Das Studiendekanat
****
Studiendekanat der
Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover
Appelstr. 11
30167 Hannover
Tel.: 0511 762-19615
Fax: 0511 762-19646
****

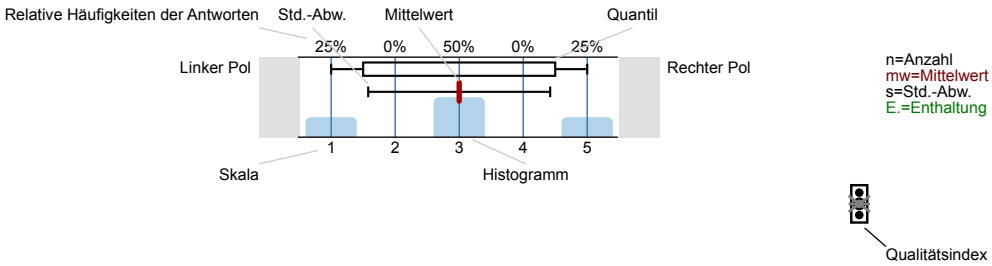
Björn Fiedler
M. Sc. Tobias Landsberg
apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm

Gruppenübungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur (cb5e0bbdfc4255be4dbaed81579294b3)
Erfasste Fragebögen = 30

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



Erklärung der Ampelsymbole

- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Fragen

1.1) Ich studiere...

Elektro- u. Informationstechnik	14.3%
Informatik	50%
Technische Informatik	17.9%
Energietechnik	0%
Mechatronik	3.6%
Energy Technology	0%
Lehramt	7.1%
Nanotechnologie	0%
Wirtschaftsingenieurwesen	0%
Nachhaltige Ingenieurwissenschaft	0%
andere	7.1%

n=28
mw=3,1
s=2,7

1.2) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?

sehr hoch — 3,6% 3,6% 53,6% 25% 14,3% — sehr gering

n=28
mw=3,4
s=0,9
E.=1

1.3) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:

sehr groß — 0% 30% 50% 16,7% 3,3% — sehr gering

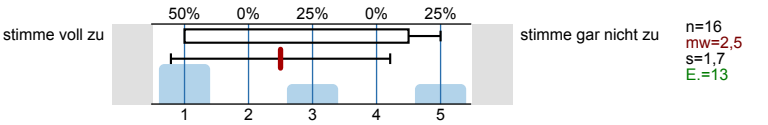
n=30
mw=2,9
s=0,8

1.4) Die Lehrperson war engagiert, motiviert und wirkte gut vorbereitet.

stimme voll zu — 66,7% 23,3% 6,7% 0% 3,3% — stimme gar nicht zu

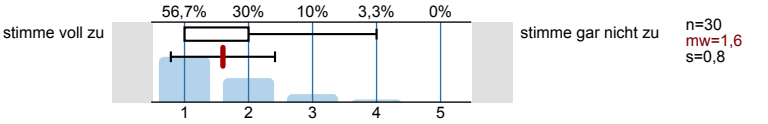
n=30
mw=1,5
s=0,9

1.5) Mir wurde in der Veranstaltung Zeit zur Evaluation gegeben.

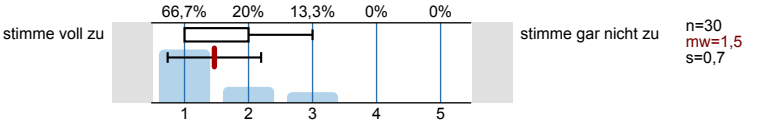


2. Universitätsweite Kernfragen

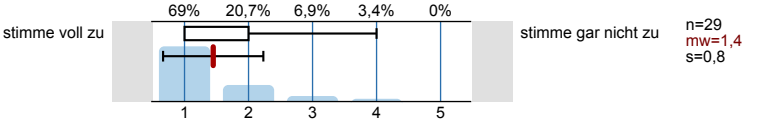
2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



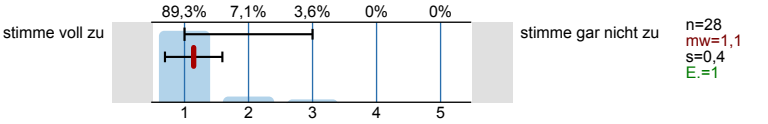
2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.



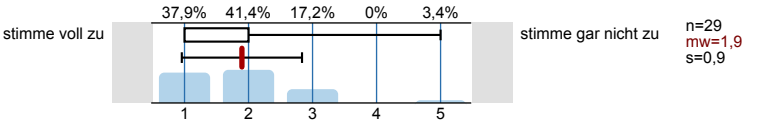
2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



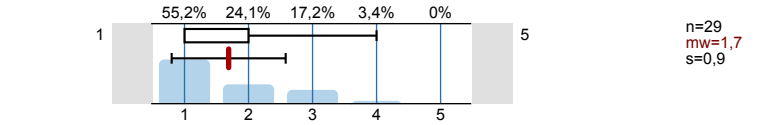
2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.

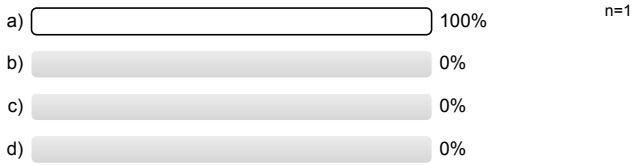


2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note**:
(1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)



4. Individuelle Fragen

4.1) Frage 1



Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik
Name der/des Lehrenden: Björn Fiedler, M. Sc. Tobias Landsberg, apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Jürgen Brehm,
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Gruppenübungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen

1.2)	Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?	sehr hoch	sehr gering	n=28	mw=3,4	md=3,0	s=0,9
1.3)	Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:	sehr groß	sehr gering	n=30	mw=2,9	md=3,0	s=0,8
1.4)	Die Lehrperson war engagiert, motiviert und wirkte gut vorbereitet.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
1.5)	Mir wurde in der Veranstaltung Zeit zur Evaluation gegeben.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=16	mw=2,5	md=2,0	s=1,7

2. Universitätsweite Kernfragen

2.1)	**Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
2.2)	**Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.3)	**Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=29	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
2.4)	**Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=28	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
2.5)	**Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=29	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
2.6)	Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note**: (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)	1	5	n=29	mw=1,7	md=1,0	s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Rückmeldungen

3.1) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?
(Kritik, Anregungen)

- -Hybridübungen anbieten
  -Studierende aktiver mit einbeziehen
  -Teils werden Aufgaben sehr schnell (abgear)bearbeitet,etwas langsamer könnte teils helfen die Inhalte besser zu verstehen
- Besonders zu Anfang werden viele Themen vermittelt, bei denen direkt gesagt werden, dass diese vermutlich nicht Klausurrelevant sind. Persönlich habe ich mich dann immer gefragt, wieso ich das überhaupt mache.
- Bessere verbindung zur vorlesung-> nicht existent
- Der Tutor Helge ist sehr gut !
- Gerne eine Übersicht zu allen Themen bereitstellen. Manchmal ist es sonst schwierig einzuordnen, warum man was macht.
- Mach die Aufgaben nicht von der vorherigen Seite/Aufgabenteil abhängig. Es ist mühsam, hin und her zu scrollen, und die Aufgaben in diesem Kurs sind schon mühsam genug (ich verstehe, dass es eine Notwendigkeit ist, aber jede Reduzierung ist willkommen). Ich würde dies auch für die Prüfungen empfehlen, wenn sie nicht schon so eingerichtet sind. Dr. Blume macht das in den Übungen, Klausuren, etc. für seinen Kurs sehr gut.
- Manche Aufgaben sind auf einem Niveau, dass wir sie direkt selbst bearbeiten können; andere Aufgaben sind so weit von der Vorlesung entfernt (was ja per se nicht schlimm ist), dass wir erstmal den Aufgabentypen kennenlernen müssen, was zwangsweise in "Frontalunterricht" resultiert. Dadurch kommt es teilweise dazu (wie in der Übung zur MINIMAX-Maschine), dass wir Studierenden in der Übung wenig selbst machen können. Es wäre schön, wenn in jeder Übung mindestens eine Aufgabe ist, für die auch Zeit zum eigenständigen Bearbeiten eingeplant ist.
- Theorieteile sind gut, wären als Zusammenfassung hochgeladen aber auch sehr hilfreich, weil man nicht schnell genug mitschreiben kann und oft die Grundaspekte perfekt zusammengefasst
- manchmal hat die Zeit nicht für den ganzen Zettel gereicht
- Übung und Vorlesung sind schon unterschiedlich in Bezug auf die Thematiken. Es wäre ebenfalls angenehmer einen Professor zu haben, der nicht die meiste Zeit von der Folie abliest, sondern auch mehr frei spricht.

3.2) Was hat Ihnen generell gut gefallen und welche Themen waren besonders spannend?

- -Freundlicher Übungsleiter
- Computersprache
- Der Tutor war sehr freundlich und hilfsbereit.
- Die Lehrperson veranschaulicht komplexere Themen und Aufgabenstellungen so, dass sie auch jemand ohne Vorkenntnisse und Wissenslücken versteht.
- Die kurze Wiederholung der Theorie, die für die Aufgaben benötigt wird, am Anfang der Übung ist sehr hilfreich. Der Tutor (Robin) kann zu wirklich jeder Aufgabe hilfreiche Tipps geben und scheint sich in den Themengebieten der Übung sehr gut auszukennen. Seine sympathische Art, die Übung zu halten, trägt dazu bei, dass ich immer wieder gerne in die Übung gehe, auch wenn mir mal ein Teilthema nicht so gefällt. Großes Lob und vielen Dank an Robin!
- Durch die Übung werden mir die Inhalte der Praxis ersichtlicher und so fühle ich mich gut vorbereitet auf die Klausur.
- Finde eigentlich die ganzen Thematiken interessant, die wir in der Vorlesung behandeln.
- Gruppenübungen sehr gut zum Anwenden des Stoffs
- Kai macht seine Gruppenübung sehr gut. Er ist immer pünktlich da, wirkt strukturiert und hat Spaß am Thema. Zudem motiviert er uns Studenten aktiv mitzuabreiten.
- Mein Übungsleiter Helge war sehr motiviert und hatte offensichtlich Spaß am Erklären.
- Robin woszidlos übungs Aufbau ist sehr gut verständlich
  Hazards sind ein interesantes thema gewesen, da es gefühlt das erste war, wo wirklich was neues anwendbares dazu kam.
- es ist gut, dass die Lösungen hochgeladen werden
  der Tutor ist sehr freundlich und hilfsbereit

4. Individuelle Fragen

4.2) Frage 2

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.