



Universität Hannover

M. Sc. Christian Dietrich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau M. Sc. Dietrich,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Programmiersprachen und Übersetzer.

Inhalte des Reports:

- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen

Das Studiendekanat

Studiendekanat der

Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover

Appelstr. 11

30167 Hannover

Tel.: 0511 762-19615

Fax: 0511 762-19646

M. Sc. Christian Dietrich

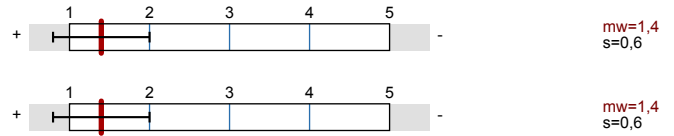


Programmiersprachen und Übersetzer (a34a39c64894b4699072b396f6e4d6a5)
Erfasste Fragebögen = 26

Globalwerte

Globalindikator

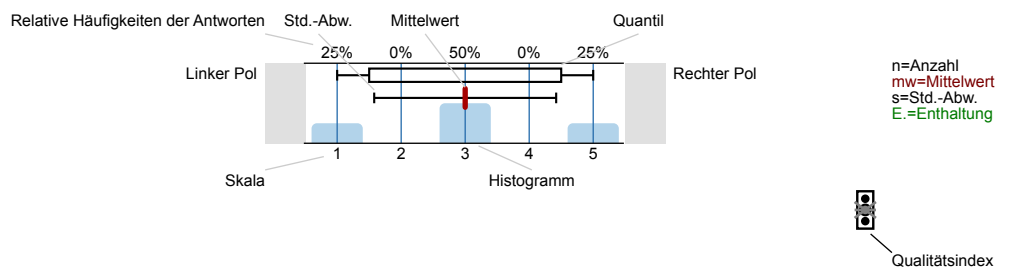
3. Online Lehre



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text

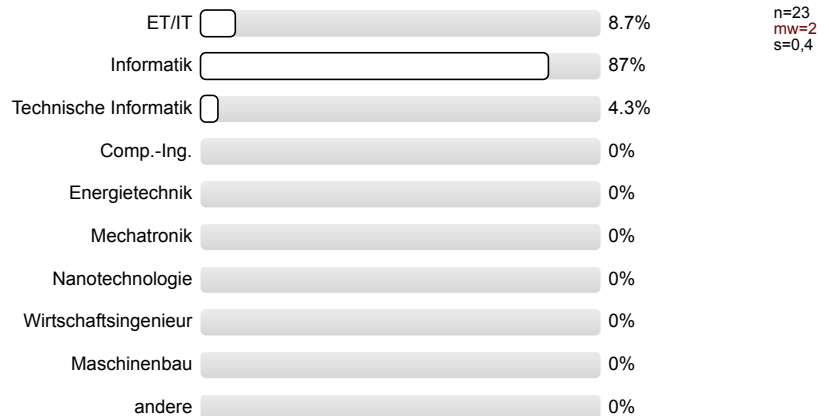


Erklärung der Ampelsymbole

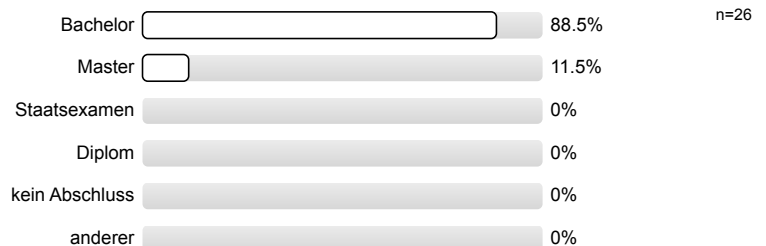
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Fragen

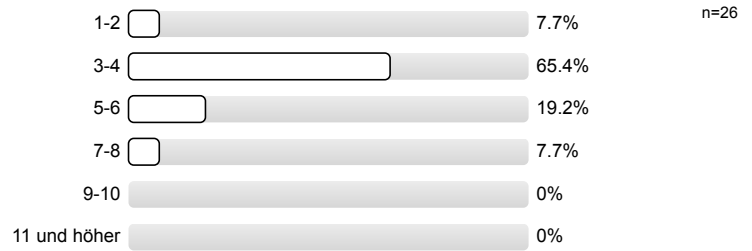
1.1) Ich studiere...



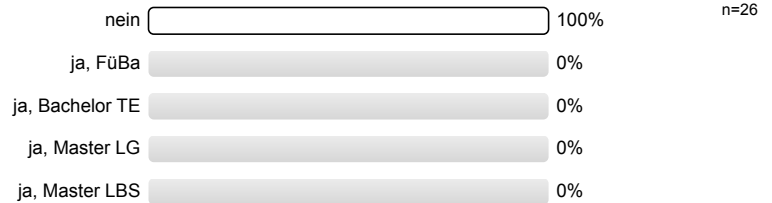
1.2) Welchen Abschluss streben Sie mit dieser Lehrveranstaltung (LV) an?



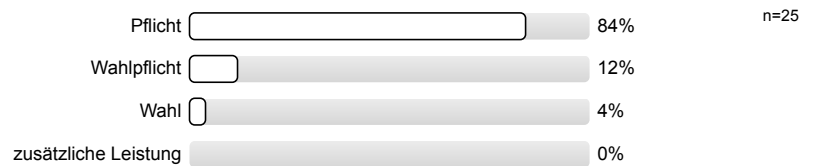
1.3) Im wievielten Semester studieren Sie im **aktuellen** Studiengang?



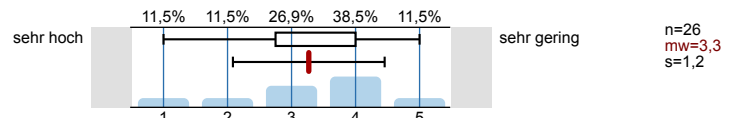
1.4) Studieren Sie mit dem Ziel Lehramt?



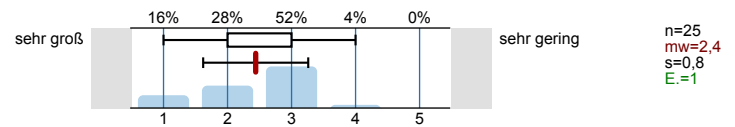
1.5) Diese Lehrveranstaltung ist für Sie...



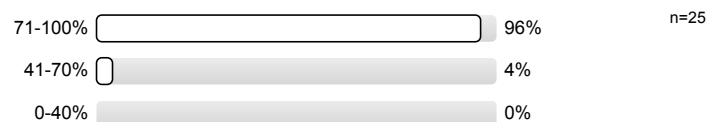
1.6) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?



1.7) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:

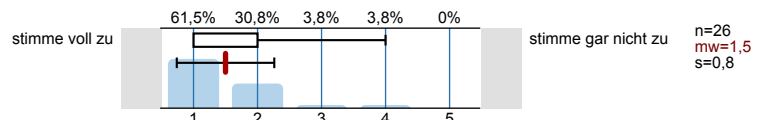


1.8) Ich habe bisher an der Lehrveranstaltung teilgenommen.

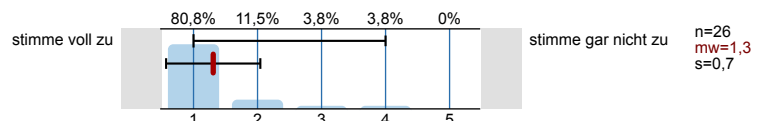


2. Universitätsweite Kernfragen

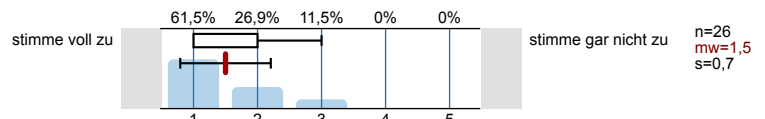
2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



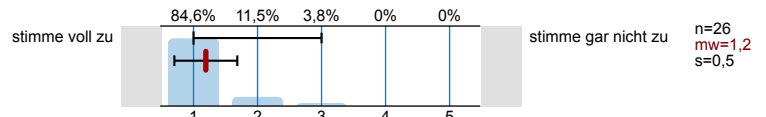
2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.



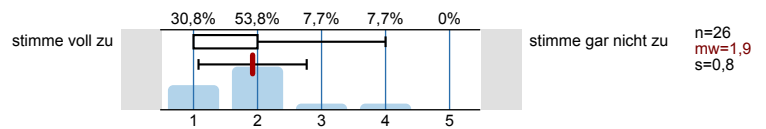
2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



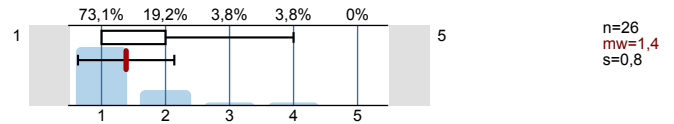
2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.

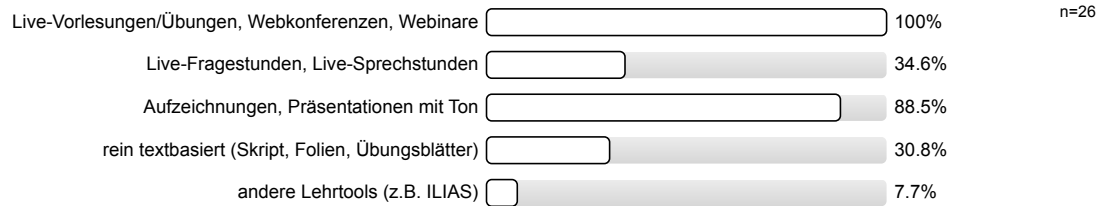


2.6) **Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der Note:**
(1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)

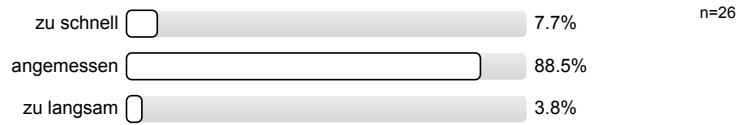


3. Online Lehre

3.1) **Wie wird in der Lehrveranstaltung gelehrt? (Mehrere Kreuze möglich)**



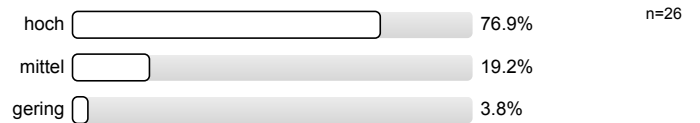
3.2) **Das Tempo der LV bewerte ich als...**



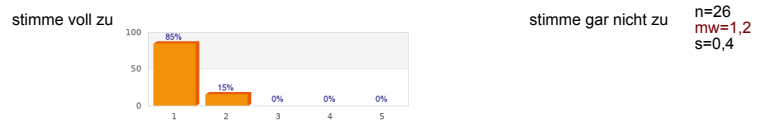
3.3) **Das Anforderungsniveau der LV war für mich...**



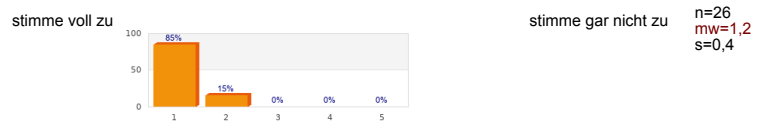
3.4) **Wie schätzen Sie Ihren Wissensgewinn zum Thema der LV ein?**



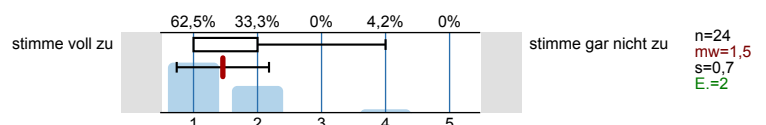
3.5) **Die Lehrperson war engagiert und motiviert.**



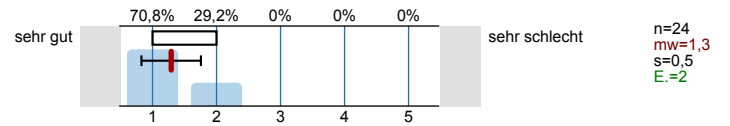
3.6) **Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.**



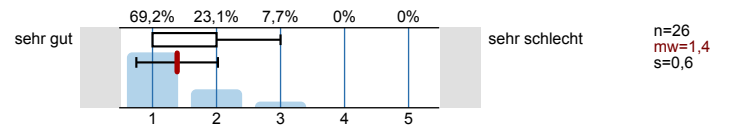
3.7) **Ich fühle mich in der LV gut betreut**



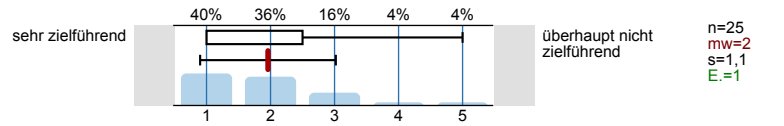
3.8) Die Kommunikation mit der Lehrperson war...



3.9) Wie beurteilen Sie die technische Qualität (Audio, Video, Schnitt etc.) der LV?



3.10) Eine verstärkte Ergänzung der klassischen Präsenztermine durch Online-Aktivitäten in Zukunft empfinden Sie:



Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik

Name der/des Lehrenden: M. Sc. Christian Dietrich, , ,

Titel der Lehrveranstaltung: Programmiersprachen und Übersetzer
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen

1.6) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?	sehr hoch		sehr gering	n=26	mw=3,3	md=3,5	s=1,2
1.7) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:	sehr groß		sehr gering	n=25	mw=2,4	md=3,0	s=0,8

2. Universitätsweite Kernfragen

2.1) Strukturierung: Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=26	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
2.2) Lehrmethoden: Die Lehrmethoden sind passend.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=26	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
2.3) Lehrkompetenz: Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=26	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.4) Lernklima: Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=26	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
2.5) Lernerfolg: Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=26	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der Note: (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)	1		5	n=26	mw=1,4	md=1,0	s=0,8

3. Online Lehre

3.5) Die Lehrperson war engagiert und motiviert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=26	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.6) Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=26	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.7) Ich fühle mich in der LV gut betreut	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.8) Die Kommunikation mit der Lehrperson war...	sehr gut		sehr schlecht	n=24	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.9) Wie beurteilen Sie die technische Qualität (Audio, Video, Schnitt etc.) der LV?	sehr gut		sehr schlecht	n=26	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.10) Eine verstärkte Ergänzung der klassischen Präsenztermine durch Online-Aktivitäten in Zukunft empfinden Sie:	sehr zielführend		überhaupt nicht zielführend	n=25	mw=2,0	md=2,0	s=1,1

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Rückmeldungen

4.1) Rückmeldung zur Veranstaltung (**Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!**)

- Als Et-ler hat man nicht zwingend was mit assembler oder x86 gemacht, da wäre eine Übersicht ganz praktisch
- Die Anfangsfolien mit der thematischen Einordnung gefällt mir sehr
- Eine der besten Veranstaltungen in meinen Semester und ein Lichtblick in der Zeit des Onlinesemester. Gerade als "spontane" Lösung, ist in meinen Augen kein Nachteil durch die Umstellung auf eine Onlinevorlesung entstanden (Im starken Kontrast zu anderen Veranstaltungen!!!)
- Es wurde ein oder zwei mal in der Vorlesung gesagt, das man bloß keinen Parser von Hand schreiben sollte, sondern unbedingt einen Parsegeneratoren benutzen sollte, wie zum Beispiel ANTLR.

Ich bin da persönlich ganz andere Meinung, in fast allen Situationen ist es besser einen Parser durch die Kombination kleinerer Parser zu bauen - Stichwort "parser combinator". Wenn man viel links-Rekursion hat wird das ein bisschen nerfig, aber dafür hat man nicht so einen blöden Generator dazwischen.

Generell fand ich die Vorlesung aber sehr gut.

- Hochinteressant und sinnvoll!
- Ich hatte relativ häufig in dieser Veranstaltung das Gefühl Begriffe zum ersten Mal oder wiederholt zu hören, die vorher nicht definiert wurden und damit auch eher negativ zum Lernklima beigetragen haben, weil das Verständnis dann darunter leidet, oftmals werden Sachverhalte komplizierter und ausführlicher erklärt, als sie eigentlich wären (l/rvalue, Records)
- Im Vergleich zu anderen sehr schlecht durchgeführten Veranstaltungen war PSÜ ein wahrer Lichtblick
- Insbesondere das interaktive Python Plugin im Skript ist echt sehr cool. Da kann man direkt ausprobieren und verschiedene Sachverhalte ausprobieren. Gern mehr davon.
- Leider zu häufig zeitlich überzogen
- Sehr gut, eventuell noch etwas mehr Programmieraufgaben?
- Super Skript und das System wie die Vorlesung gehalten wird gefällt mir von allen Vorlesungen die ich dieses Semester besuche am besten.

4.2) Rückmeldung direkt an die Lehrperson (**Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!**)

- Der Dozent wirkt sehr motiviert, das Skript ist relativ innovativ!
PS: Grüße gehen raus an den Twitch-Chat
- Echt keine andere Vorlesung hat das Online-Semester so gut hinbekommen!
- Es wäre gut wenn die Vorlesung in den 90 min bleibt. Für die eigene Planung ist das angenehmer.
- Herr Christian Dietrichs Mikrofon war nicht gut und übersteuerte des öfteren unangenehm, ich weiß nicht was für ein Budget ihm zur Verfügung stand aber für weniger als 50€ bekommt man anständigeres.
Das Mikrofon von Tobias war beispielsweise besser und schien auch "nur" zu seinem Headset zu gehören.
- Ich finde das aktuelle Format wirklich sehr gut. Die Präsentation des Themas ist gut gemacht und es macht Spaß zuzugucken, da man merkt, dass der Dozent sich selbst auch für das Thema begeistert.
- Sehr gutes Skript, Videos sind auch merklich besser als der Durchschnitt. Vielen Dank
- Selten eine so frische, muntere und zeitgemäße Vorlesung gehört :) Tobias' Anwesenheit und das Management der Fragen im Chat hat mir super gefallen. Genauso die kleine Pause zwischendurch, sowie die Pre- und Aftershow. Gerne genau so weiter!
Leider ist das Thema so überhaupt nicht meins ^^" aber dafür könnt ihr ja nichts!
- Um es mit Ihren Worten zu sagen: "Diese Veranstaltung war für mich Butter und Brot in diesem Semester"! Danke für eine sehr gute Vorlesung!