



Leibniz Universität Hannover
Schloßwender Str. 5
30159 Hannover

Universität Hannover

Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Lohmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Betriebssystembau.

Inhalte des Reports:

- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen

Das Studiendekanat

Studiendekanat der

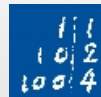
Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover

Appelstr. 11

30167 Hannover

Tel.: 0511 762-19615

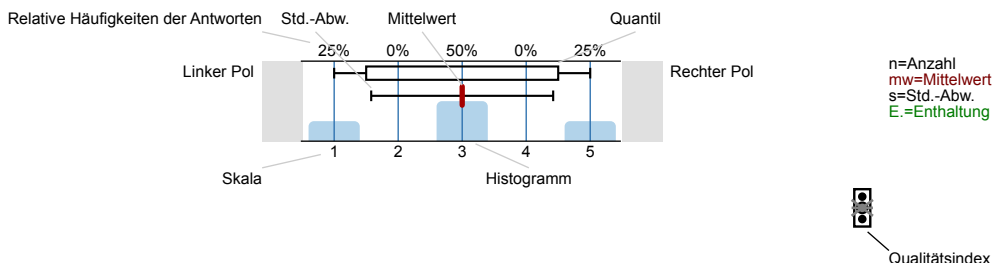
Fax: 0511 762-19646



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text

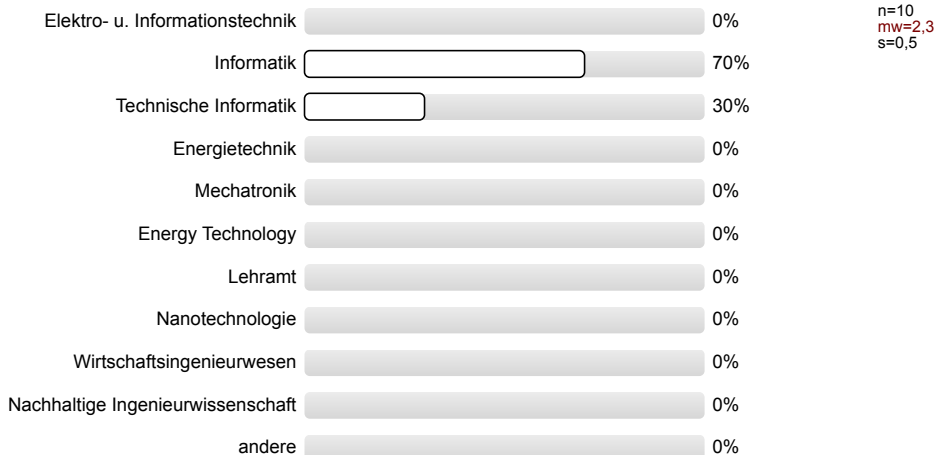


Erklärung der Ampelsymbole

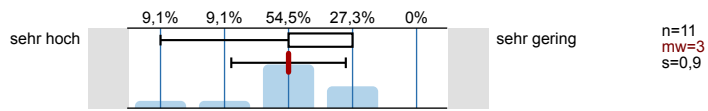
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Fragen

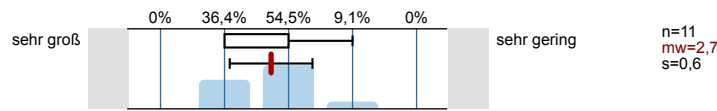
1.1) Ich studiere...



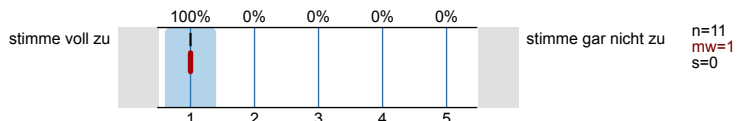
1.2) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?



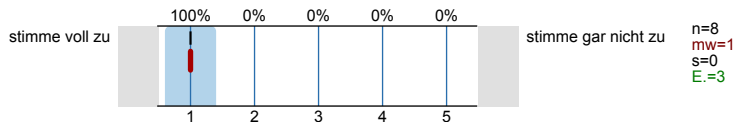
1.3) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:



1.4) Die Lehrperson war engagiert, motiviert und wirkte gut vorbereitet.

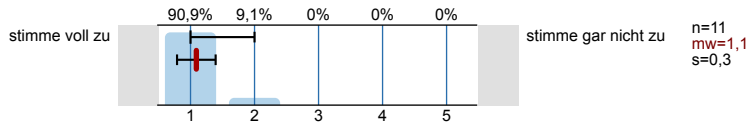


1.5) Mir wurde in der Veranstaltung Zeit zur Evaluation gegeben.

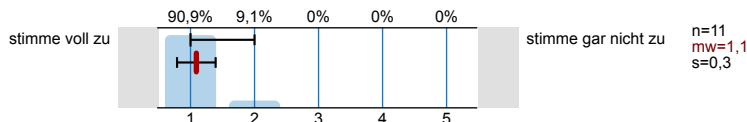


2. Universitätsweite Kernfragen

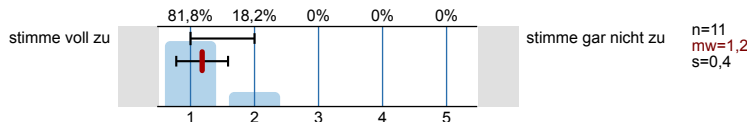
2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



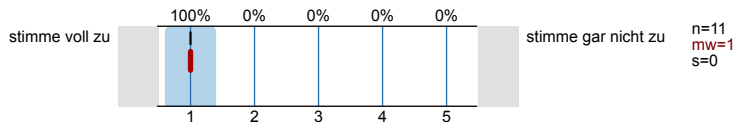
2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.



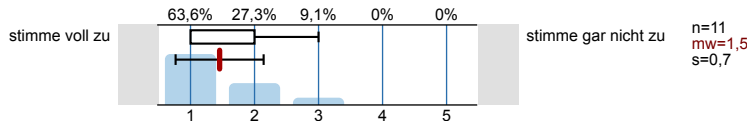
2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



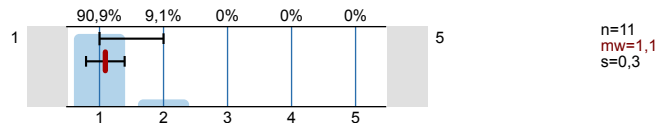
2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.

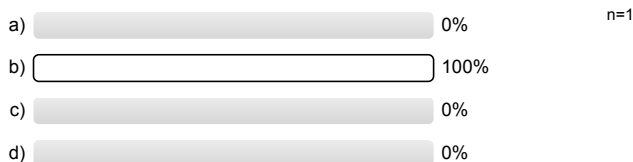


2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note:** (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)



4. Individuelle Fragen

4.1) Frage 1

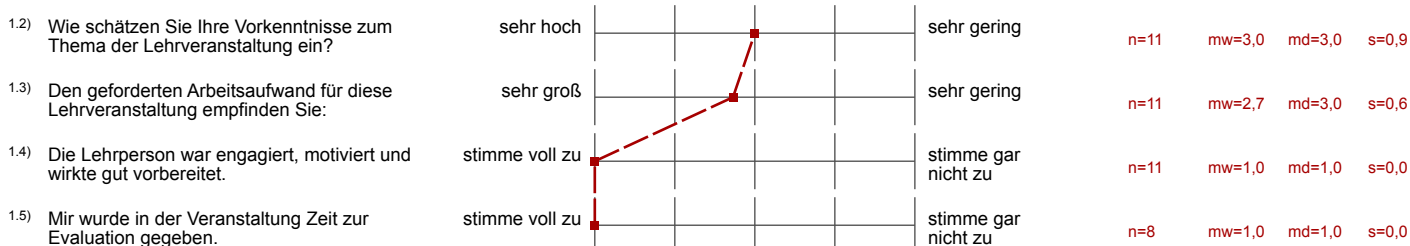


Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann, , ,
 Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssystembau (05b808908d21680590d1fbe30e967958)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen



2. Universitätsweite Kernfragen



Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Rückmeldungen

3.1) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?
(Kritik, Anregungen)

- Die Vorlesung ist sehr gut gemacht, gute Mischung aus relevanten Inhalt und Hintergrundwissen/Historie. Weiter so!
- Durch die Bearbeitung der Übung lernt man enorm viel und sie vertieft den Vorlesungsstoff sehr gut. Leider fand ich den Einstieg unnötig schwer. Wären einige Sachen in dem doxygen etwas besser beschrieben gewesen oder weniger fehlerbehaftet (falsche - weil veraltet - Links/Kommandos), wäre der Einstieg einfacher gewesen.
Im Verlauf der Veranstaltung wurden einige Sachen nachgebessert, das hat für den Einstieg jedoch nicht mehr geholfen.
Für mich war die Bearbeitung der Aufgaben zeitaufwändig genug, da hat es mich geärgert, dass ich so viel Zeit für die Einarbeitung in die und das Verstehen der Umgebung benötigt habe.

Ebenfalls hat es mich gestört, dass die Veranstaltungstermine im StudIP falsch waren und nur auf der SRA Seite einsehbar waren.
Wenn so eine zentrale, von allen genutzte Plattform existiert die die Informationen problemlos mit den gegebenen Mitteln darstellen kann, weshalb muss so ein Umweg gegangen werden?

Während ich lieber dauerhaft online teilgenommen hätte, durch meine lange Anfahrt und die Tatsache, dass Vorlesung und Übung meine jeweils einzigen Termine an den entsprechenden Tagen waren, sehe ich ein Stück weit ein, dass die Interaktion vor Ort bei Präsenz einfach besser ist. Nichtsdestotrotz hätte ich mir ein dauerhaftes Streaming gewünscht. Es ist jedoch die Bereitschaft zum spontanen streamen auf Anfrage positiv hervorzuheben.
- Keine
- Manchmal werden Vorkenntnisse vorausgesetzt, die bei mir zumindest nicht immer ganz frisch im Kopf sind und manchmal werden Kenntnisse zu Dingen vorausgesetzt, die gar nicht in Vorlesungen waren wie z.B. Wissen über bestimmte Hardware.
- Übungsnotizen schneller hochladen
Einzelne Templateaspekte (Warum void* statt Thread* in prepareContext etc. erläutern)

3.2) Was hat Ihnen generell gut gefallen und welche Themen waren besonders spannend?

- Der Gesamte Inhalt ist sehr spannend.
Schade, dass gemessen an der Zahl der Jahrgangsstudierenden nur wenige in die Veranstaltung finden. Das "schmutzige Handwerk" ist wohl im Moment nicht so anziehend. Oft nur High Level, AI, Bigdata, Gaming-Umfeld usw. sollte es meiner Meinung nach nicht sein.
Prof. Lohmann wie immer sehr gut und sympathisch.
- Die Vorlesung über IA-32 Architektur
- Die unmittelbare Anwendung des Gelernten in den Übungen ist sehr lehrreich, mir machen bislang alle Inhalte Spaß und ich nehme viel von der Veranstaltung mit. Besonders interessant finde ich persönlich Konzepte und Probleme der Synchronisation.
- Prof. Lohmann hat sich Mühe gegeben, bei seinen Erklärungen in die Tiefe einzugehen. Besonders spannend fand ich die Hardware bezogenen Themen.
- Sowohl die wöchentliche Vorlesung, als auch die zweiwöchentliche Übung im Frontalunterricht fand ich sehr gut und äußerst lehrreich. Die Dozenten (der Prof und Dominik) wirkten sehr motiviert, konnten sehr gut erklären und hatten eine anregende Interaktion mit den Studierenden. Ich habe sehr gerne an beiden Terminen teilgenommen und die Veranstaltung - auch, bzw. vor allem durch die guten Dozenten - hat Lust auf mehr gemacht und Interesse geweckt.
- besonders spannend war das prolog-epilog modell und die synchronisation zwischen systemaufrufen und den interrupts.

4. Individuelle Fragen

4.2) Frage 2

- Antwort 2