



Leibniz Universität Hannover
Schloßwender Str. 5
30159 Hannover

Universität Hannover

Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann
Björn Fiedler

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Lohmann,
Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Fiedler

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Vertiefung der Betriebssysteme.

Inhalte des Reports:

- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen

Das Studiendekanat

Studiendekanat der

Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover

Appelstr. 11

30167 Hannover

Tel.: 0511 762-19615

Fax: 0511 762-19646

Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann
Björn Fiedler

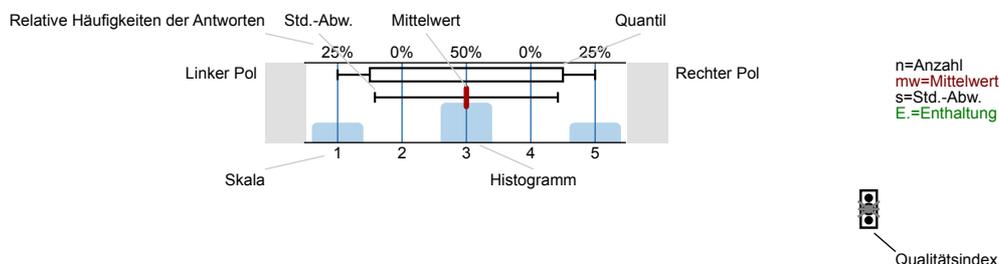


Vertiefung der Betriebssysteme (0b8dd0f3be9f94c5aa72bd405a019e89)
Erfasste Fragebögen = 20

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text

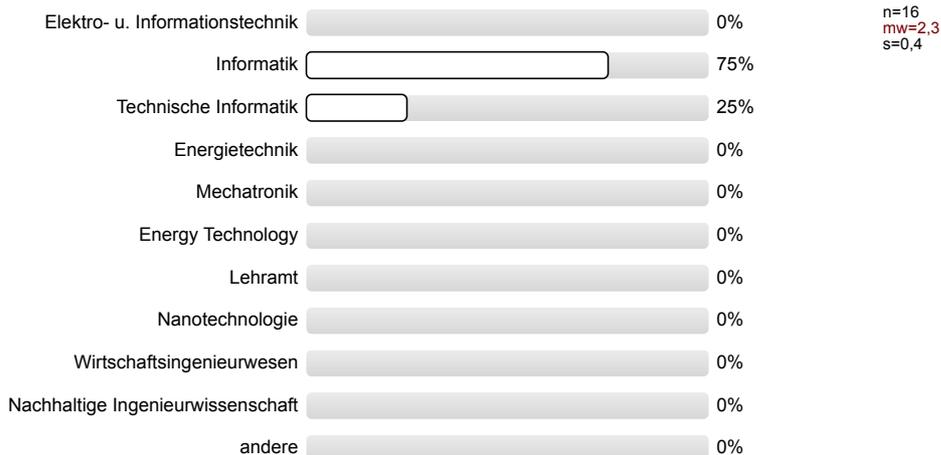


Erklärung der Ampelsymbole

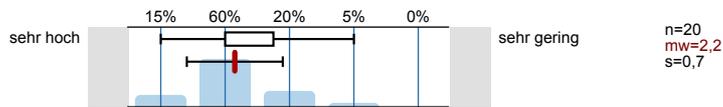
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Fragen

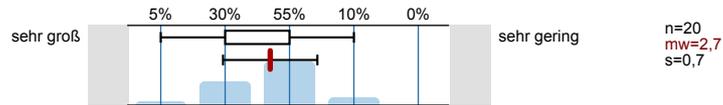
1.1) Ich studiere...



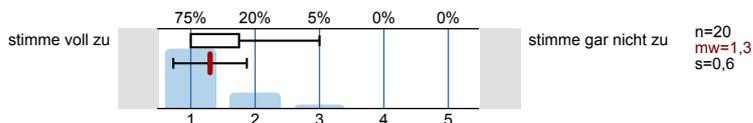
1.2) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?



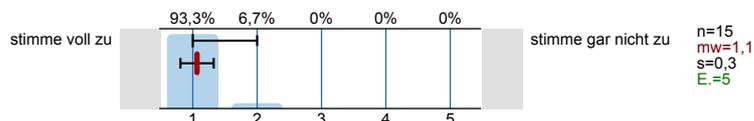
1.3) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:



1.4) Die Lehrperson war engagiert, motiviert und wirkte gut vorbereitet.

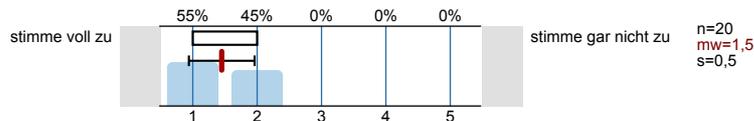


1.5) Mir wurde in der Veranstaltung Zeit zur Evaluation gegeben.

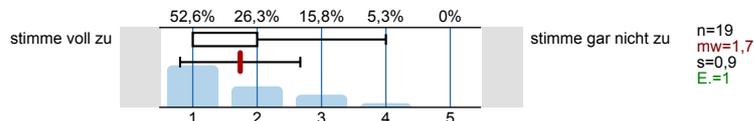


2. Universitätsweite Kernfragen

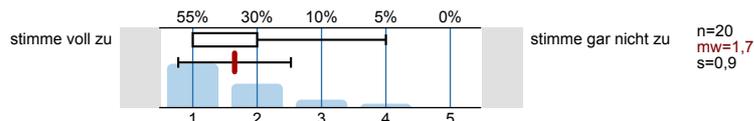
2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



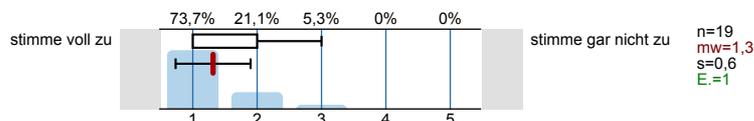
2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.



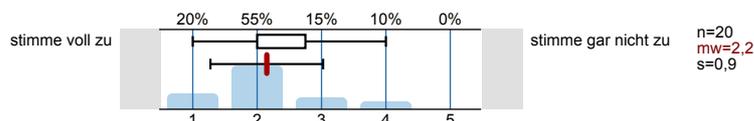
2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



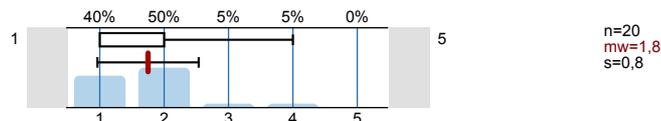
2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.

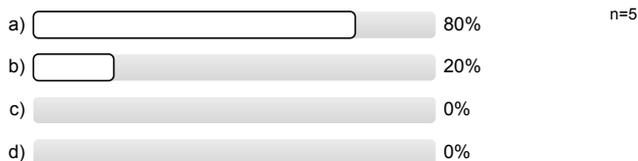


2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note:** (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)



4. Individuelle Fragen

4.1) Frage 1



Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann, Björn Fiedler, ,
 Titel der Lehrveranstaltung: Vertiefung der Betriebssysteme
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen

1.2) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?	sehr hoch		sehr gering	n=20	mw=2,2	md=2,0	s=0,7
1.3) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:	sehr groß		sehr gering	n=20	mw=2,7	md=3,0	s=0,7
1.4) Die Lehrperson war engagiert, motiviert und wirkte gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
1.5) Mir wurde in der Veranstaltung Zeit zur Evaluation gegeben.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

2. Universitätsweite Kernfragen

2.1) Strukturierung: Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,5	md=1,0	s=0,5
2.2) Lehrmethoden: Die Lehrmethoden sind passend.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=19	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
2.3) Lehrkompetenz: Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
2.4) Lernklima: Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=19	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
2.5) Lernerfolg: Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=20	mw=2,2	md=2,0	s=0,9
2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der Note: (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)	1		5	n=20	mw=1,8	md=2,0	s=0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Rückmeldungen

3.1) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?
(Kritik, Anregungen)

- - Teilweise noch typografische Fehler in den Vorlesungsfolien, was vermutlich dem noch frischen Format geschuldet ist
- Alles perfekt
- Bitte die relevanten Folien/das Skript min. eine Woche vor dem jeweiligen Vorlesungstermin bereitstellen, damit man sich vorbereiten kann wie z.B. etwaige Fragen schonmal sammeln.
- Das gilt allgemein für die Veranstaltungen des SRAs: Die Folien tendieren dazu echt stark überladen zu sein, dass lässt sich doch bestimmt besser organisieren?
- Der Dozent holt meistens bei den Erklärungen nicht so weit aus. Es kann aber auch ganz gut sein, auch Offensichtliche Dinge explizit zu nennen. Prof. Lohmann macht das z.B. auch. Weil man ist gedanklich nicht immer so tief in den Themen.
- Eine Bonusregelung für die Übungsaufgaben würde motivierend wirken. Vielleicht könnte man etwas mehr auf RTOS Systeme eingehen.
- Es wäre schön, wenn in den Übungen auch ein wenig auf die Klausur eingegangen werden könnte (es muss wirklich nicht viel sein).
- Templates müssen manuell in git kopiert werden - evtl. upstream repo?
Übung ist zu früh :)
- Videos möglichst am nächsten Tag hochladen, damit man Zeit hat sich die Vorlesung vor der Übung anzugucken.

3.2) Was hat Ihnen generell gut gefallen und welche Themen waren besonders spannend?

- Alle
- Besonders spannend waren die Konzepte zum Thema Speicherverwaltung.
- Dass die Vorlesungen hochgeladen wurden, fand ich sehr gut, da die Veranstaltung leider mit Halbleiterschaltungstechnik kollidiert.
- Die Möglichkeit grundsätzlich und selbstverständlich auch online teilnehmen zu können ist großartig.
- Generell alles.
Verteilte Systeme sind für mich besonders spannend.
- Generell fand ich sämtlich Themen interessant, die mit dem Speicher zusammenhängen und was für neue Herausforderungen bei Multicore Designs dabei entstehen. Aber auch die unterschiedlichen IPC Arten waren spannend.
- Gut gefallen hat mir die (für das SRA bereits bekannte und hochgeschätzte) gute Strukturierung des Inhalts. Man behält einen guten Überblick.
Weiterhin finde ich das Angebot von Livestreams und Aufzeichnungen der Vorlesung sehr gut, da es mir ermöglicht hat die Veranstaltung trotz zeitlicher Überschneidungen zu belegen.
Am spannendsten fand ich immer die historische Einordnung und den Bezug zur Grundlagenveranstaltung, da einem dadurch der Mehrwert der Veranstaltung besonders klar wird.
Persönlich fand ich Teil D zum Systemcall Design am spannendsten.
- IPC
- Persönlich fand/finde ich den Themenbereich "Security" am besten, hier würde ich auch gerne mehr erfahren z.B. auch wie moderne Sicherheitlücken wie z.B. Meltdown oder Spectre im Detail funktionieren.
- Praktische Anwendung der Themen in den Übungen
Exploits ausnutzen
- gut, dass die Vorlesung aufgezeichnet wurde. Konnte zeitlich nicht zur Vorlesung kommen und konnte so die Vorlesung gut nachholen.
- Übersichtliche Zusammenfassungen; Die VI beschäftigt sich auch mit allgemein nützlichen Themen: Bspw. die Evaluationen und Synchronisationsmechanismen lassen sich auch außerhalb des OS-Kontextes gut anwenden

4. Individuelle Fragen

4.2) Frage 2

- + Verteilte Systeme

+ RTOS Systeme

++ Unterschiede bei SMP und MPP (Scheduling, Schwierigkeiten, Capabilities [Bsp: c1 hat AVX512, c2 nicht])

- Benchmarking war super.
Gerne mehr davon und ausführlicher.
Das sind skills, die man wohl gut gebrauchen kann.
- Für mich sind besonders die Bereiche der Sicherheit bz7w. Sicherheitslücken interessant
- Hypervisor/Docker/Level der Virtualisierung
- Ich finde das Übungsformat eigentlich passend. Das individuelle Ab-/Vergleichen/Besprechen der Lösungen finde ich sehr gut.
- Schwierig zu beantworten, weil die Veranstaltung noch nicht am Ende ist, aber soweit: OS Challenges for Modern Memory Systems und IPC