



Leibniz Universität Hannover
Schloßwender Str. 5
30159 Hannover

Universität Hannover

Björn Fiedler
Alexander Halbuer

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Fiedler,
Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Halbuer

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Übung: Vertiefung der Betriebssysteme.

Inhalte des Reports:

- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen

Das Studiendekanat

Studiendekanat der

Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover

Appelstr. 11

30167 Hannover

Tel.: 0511 762-19615

Fax: 0511 762-19646

Björn Fiedler
Alexander Halbuer

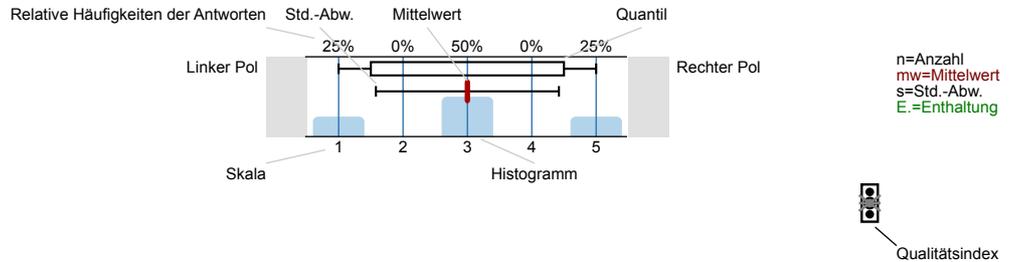


Übung: Vertiefung der Betriebssysteme (63f0777531bfa5a588c9a848ffd271eb)
Erfasste Fragebögen = 14

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text

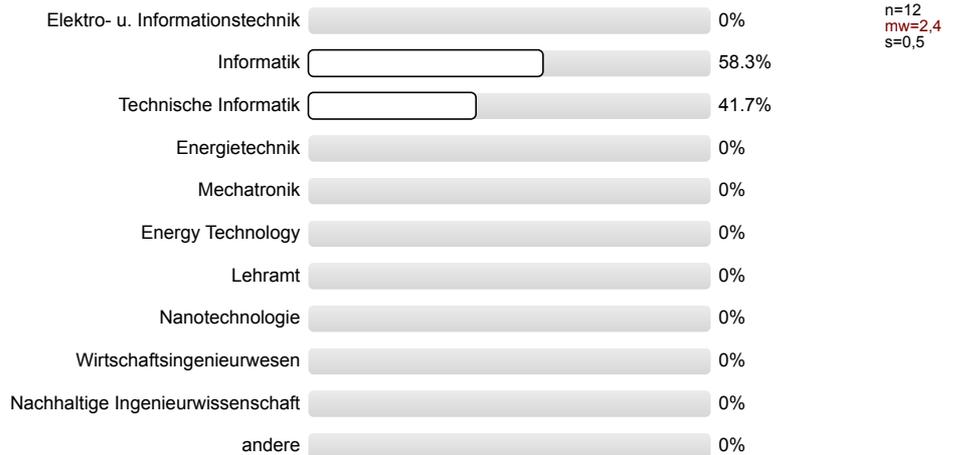


Erklärung der Ampelsymbole

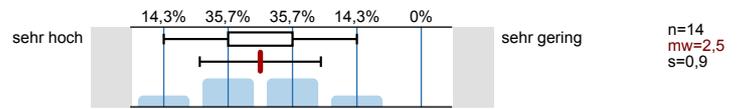
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Fragen

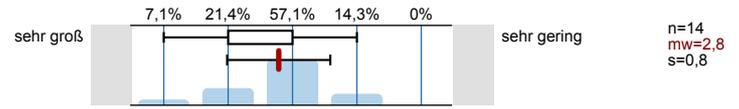
1.1) Ich studiere...



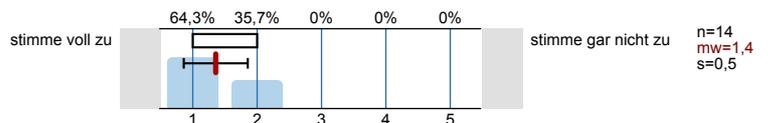
1.2) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?



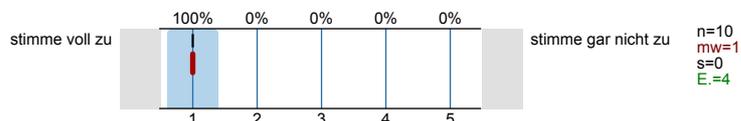
1.3) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:



1.4) Die Lehrperson war engagiert, motiviert und wirkte gut vorbereitet.

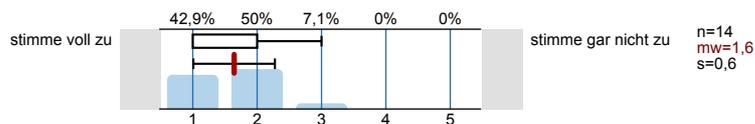


1.5) Mir wurde in der Veranstaltung Zeit zur Evaluation gegeben.

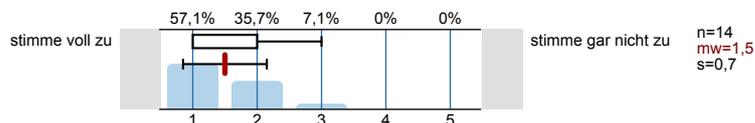


2. Universitätsweite Kernfragen

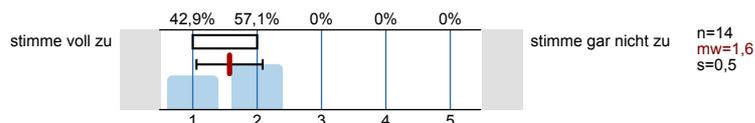
2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



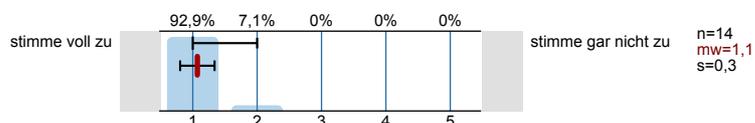
2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.



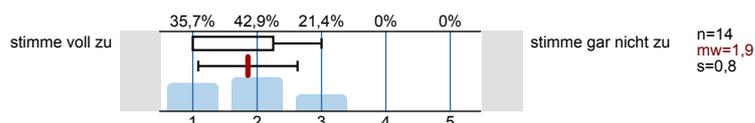
2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



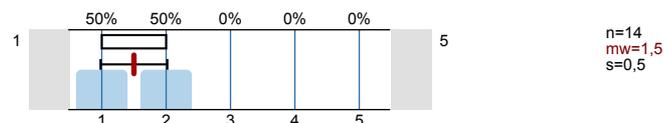
2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.



2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note:** (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)



4. Individuelle Fragen

4.1) Frage 1

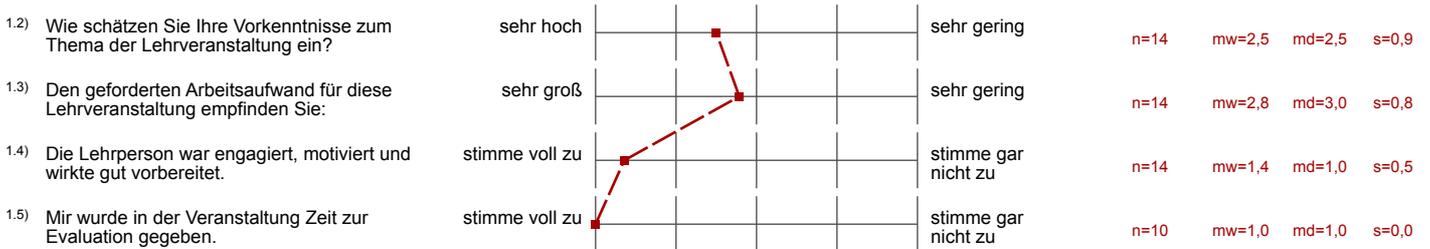
- a) 20% $n=5$
- b) 20%
- c) 40%
- d) 20%

Profillinie

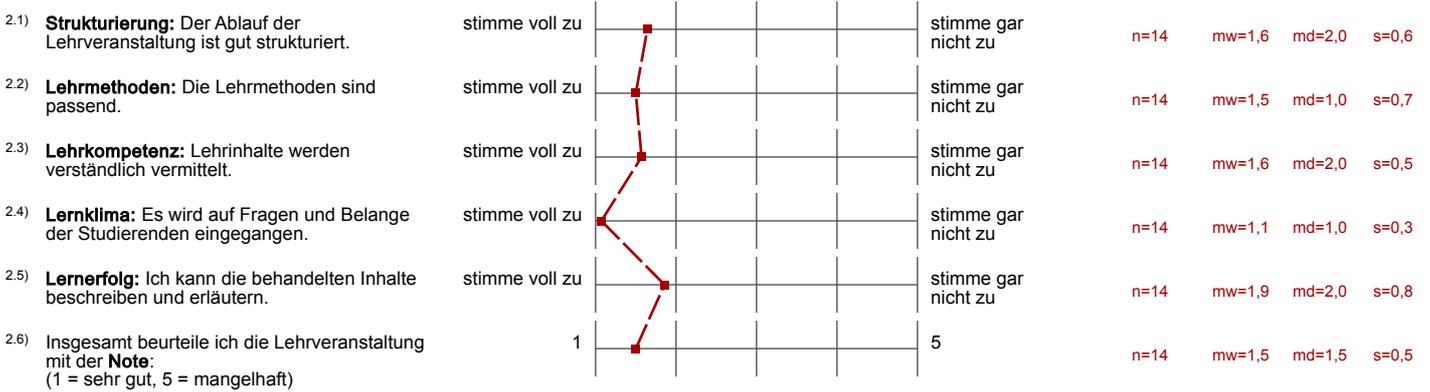
Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik
 Name der/des Lehrenden: Björn Fiedler, Alexander Halbuer, ,
 Titel der Lehrveranstaltung: Übung: Vertiefung der Betriebssysteme
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen



2. Universitätsweite Kernfragen



Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Rückmeldungen

3.1) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?
(Kritik, Anregungen)

- Arbeitszettel bitte mit konkreteren Anweisungen versehen.
Gerade um mit einer Aufgabe zu beginnen würde es helfen, wenn auch etwas detaillierter Beschrieben ist wie es zu tun ist.
- Auflistungen von Aufgaben (statt sie aus dem Fließtext entnehmen zu müssen) im Aufgabenblatt wären nett. Wird mittlerweile auch so gemacht.
- Bonuspunkte für die Klausur wie bei GBS
- Die Analyse der Futex Implementierung hätte ruhig mit den entsprechenden Benchmarks erfolgen können. Also an der Stelle hätte ich die Reihenfolge geändert erst den Benchmark dann die Analyse.

Die Lösungsfolien könnten ruhig ein wenig detailliert sein insgesamt, sodass man sich beim späteren anschauen diese besser nachverfolgen kann.

- Die Aufgabe 3 auf dem 3.ten Aufgabenzettel empfand ich persönlich eher als nervig und mit geringem Informationsgehalt. Die restlichen Aufgaben haben eine neue Form von Kommunikation eingeführt. Diese Aufgabe hat die TCP Streams aber nur vertieft mit dem SMTP Protokoll.
- Die zeitliche Einteilung der Arbeitsblätter wird mir nicht ganz klar. Wir möchten die Aufgaben gerne in den Übungen am Donnerstag schaffen, aber besonders dadurch, dass ausfallende Termine mit in die Bearbeitungszeit eingerechnet werden ist das schwer. Mir würde es besser gefallen die Aufgaben einzuteilen in Aufgaben die zur Bearbeitung vor Ort vorgesehen sind und Vorbereitung für Zuhause.

Ich schätze das Lernklima besonders für schwächere Studierende als "drückend" ein. Es fühlt sich so an, als würde erwartet werden, dass man quasi täglich in C programmiert und mit der Umgebung sehr vertraut ist. Wenn man etwas nicht weiß fühlt man sich gezwungen zu googeln, auch wenn man fragen könnte. Eventuell würde hier eine Leitung durch die Aufgaben helfen. Die Aufgaben wirken nicht dafür designed sie vor Ort zu erledigen, auch wenn das Konzept einem das nahelegt.

- Manchmal waren die Aufgabenstellungen auf den Arbeitsblättern etwas ungenau.
- Übungen waren in GBS und BSB besser strukturiert.

3.2) Was hat Ihnen generell gut gefallen und welche Themen waren besonders spannend?

- - Hilfsbereitschaft der Übungsleiter
- Das Kapitel über Benchmarking war besonders spannend.
Generell muss ich zugeben das mit den Interessanten aufgaben zur Motivation hat gut funktioniert :)
- Die Aufgaben waren bisher sehr passend und spannend gewählt. Insbesondere der Einstieg in die Übungen, dass man sich sein root Zugang "erspielen" muss.
- Die zum Teil spielerische Anwendung der gelernten Funktionen, zum Beispiel Gefängnisausbruch im chroot (auch wenn ich hier in der Veranstaltung insgesamt das Gefühl bekommen habe, dass chroot ein Sicherheitsfeature ist, es von außerhalb aber eher als Virtualisierungstool kennengelernt habe) oder Mails versenden mit Sockets.
- Exploits ausnutzen
Networking / Daten sharing
- Multi-/Many more im Bezug auf Speicherunteraktion & IPC.
- Multicore

4. Individuelle Fragen

4.2) Frage 2

- (Wir haben uns auf c geeinigt :P)
Ich finde das Format besonders mit interessanten und spielerischen Anwendungen sehr passend zur Veranstaltung. Auch wenn es bei manchen Aufgaben hilfreich ist für sich selbst rumzuspielen würde ich versuchen manche Aufgaben gemeinsam anzugehen damit sich nicht direkt verwandtes Vorwissen weniger notwendig anfühlt
- Das Format passt gut zu Veranstaltung. Das Vertiefen der einzelnen Themen aus der Vorlesung durch entsprechende Übung hilft beim Verständnis zu diesen.
- Das Übungsvormat passt sehr gut, die Aufgaben sind auch passend und machen bei der Bearbeitung auch (meistens) Spaß.

- Ich finde es gut
- Ich finde es seltsam, dass die Lösungen erst eine Woche nach der Abgabe besprochen werden.
Ansonsten super
- Multi-/Many more im Bezug auf Speicherunteraktion & IPC.