



Leibniz Universität Hannover  
Schloßwender Str. 5  
30159 Hannover

Universität Hannover

Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann  
M. Sc. Gerion Entrup  
M. Sc. Stefan Naumann

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Lohmann,  
Sehr geehrte Frau, Sehr geehrter Herr M. Sc. Entrup  
Sehr geehrter Herr M. Sc. Naumann

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Gruppenübungen: Betriebssystembau.

Inhalte des Reports:

- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen

Das Studiendekanat

\*\*\*\*\*

Studiendekanat der

Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover

Appelstr. 11

30167 Hannover

Tel.: 0511 762-19615

Fax: 0511 762-19646

\*\*\*\*\*

Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann  
 M. Sc. Gerion Entrup  
 M. Sc. Stefan Naumann



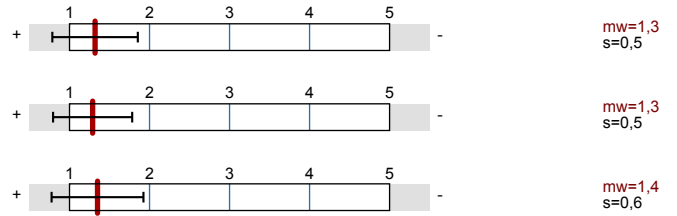
Gruppenübungen: Betriebssystembau (4b4875b1df9c581c60587ee956a8a020)  
 Erfasste Fragebögen = 9

Globalwerte

Globalindikator

3. Bewertung

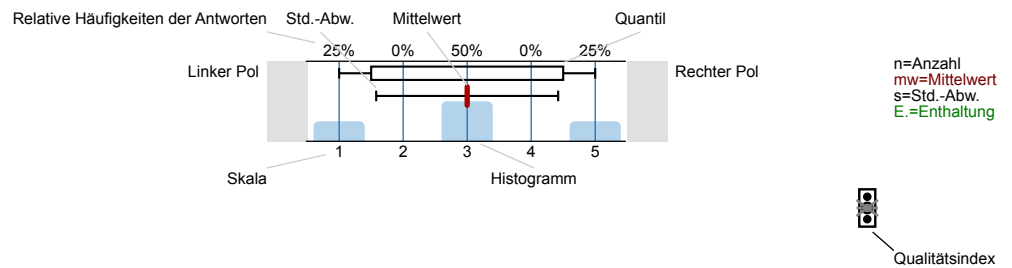
4. Rahmenbedingungen



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

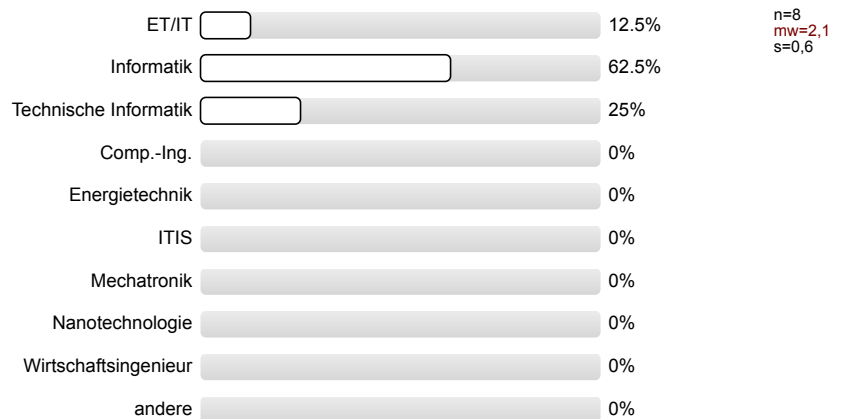


Erklärung der Ampelsymbole

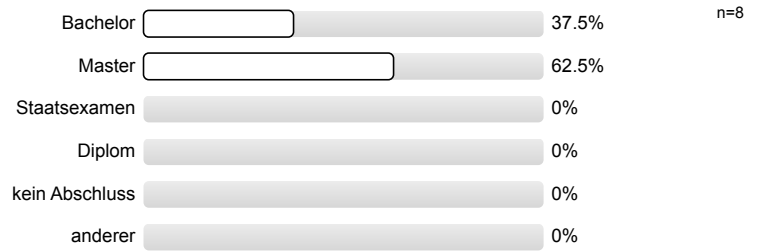
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Fragen

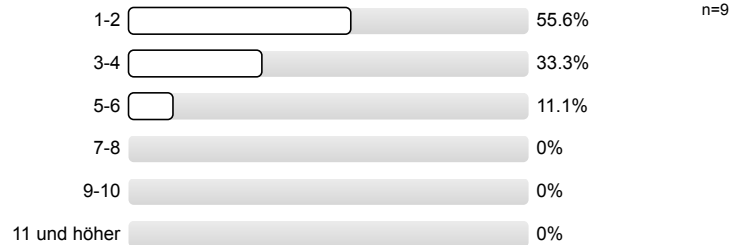
1.1) Ich studiere...



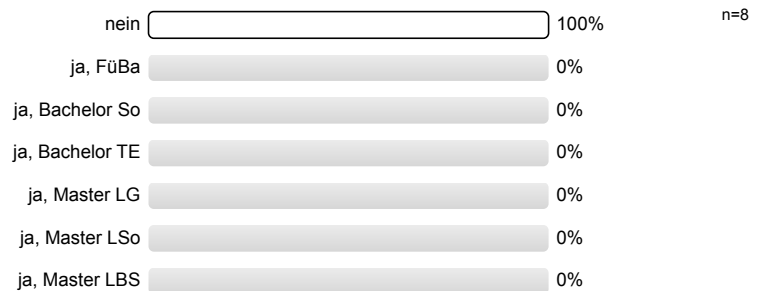
1.2) Welchen Abschluss streben Sie mit dieser Lehrveranstaltung (LV) an?



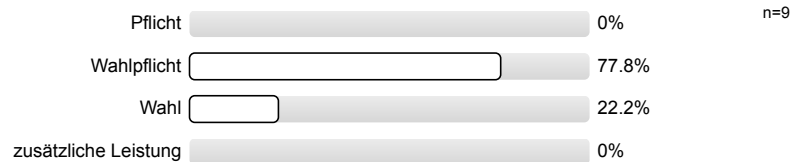
1.3) Im wievielten Semester studieren Sie im **aktuellen** Studiengang?



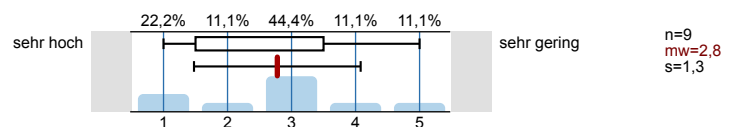
1.4) Studieren Sie mit dem Ziel Lehramt?



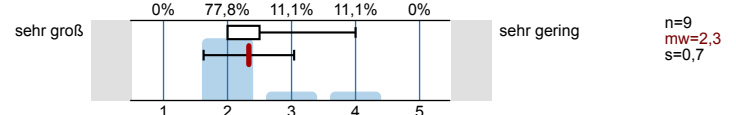
1.5) Diese Lehrveranstaltung ist für Sie...



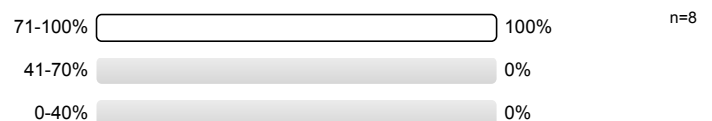
1.6) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?



1.7) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:

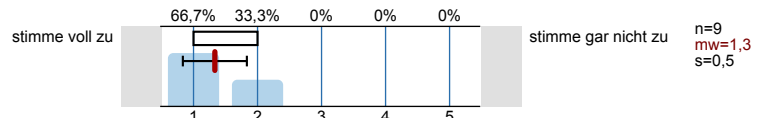


1.8) Ich habe bisher an der Lehrveranstaltung teilgenommen.

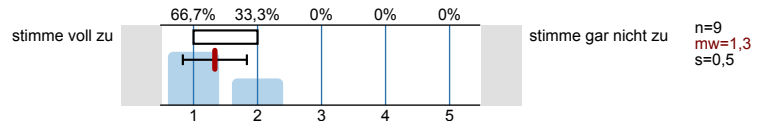


## 2. Universitätsweite Kernfragen

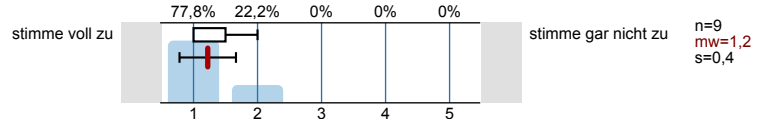
2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



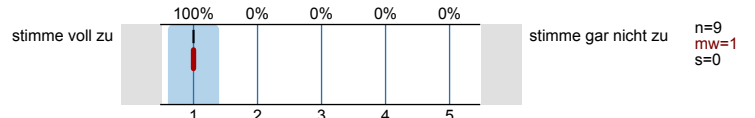
2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.



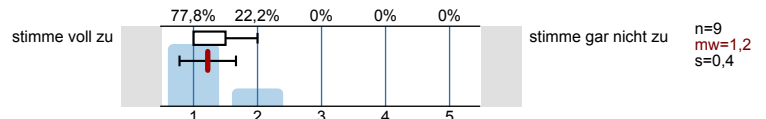
2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



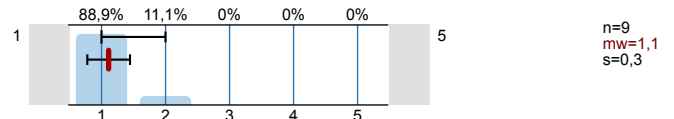
2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.

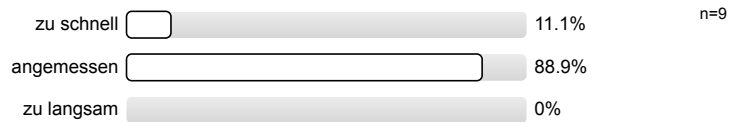


2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note:** (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)

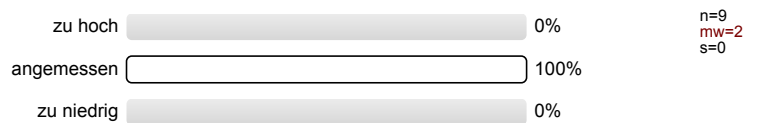


## 3. Bewertung

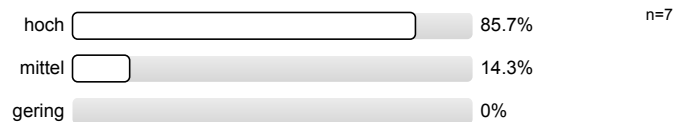
3.1) Das Tempo der LV bewerte ich als...



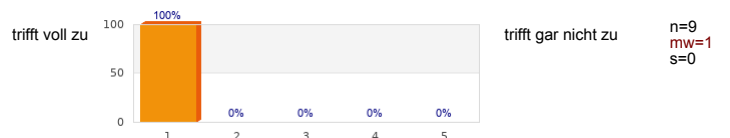
3.2) Das Anforderungsniveau der LV war für mich...



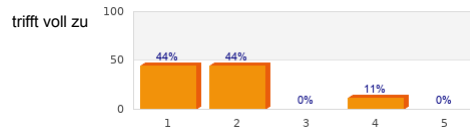
3.3) Wie schätzen Sie Ihren Wissensgewinn zum Thema der LV ein?



3.4) Die Studierenden wurden angeregt, Fragen zu stellen.

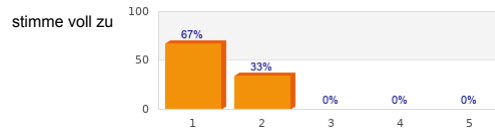


3.5) Der Medieneinsatz war gut.



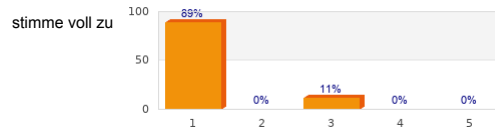
trifft gar nicht zu  
n=9  
mw=1,8  
s=1

3.6) Die Lehrperson war engagiert und motiviert.



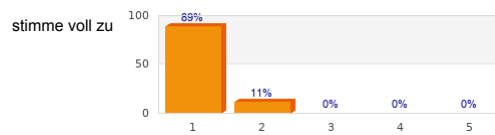
stimme gar nicht zu  
n=9  
mw=1,3  
s=0,5

3.7) Die Lehrperson hat verständlich und ausreichend laut vorgetragen.



stimme gar nicht zu  
n=9  
mw=1,2  
s=0,7

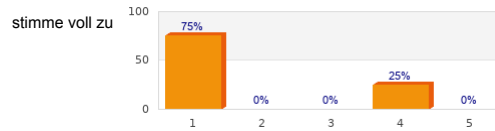
3.8) Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.



stimme gar nicht zu  
n=9  
mw=1,1  
s=0,3

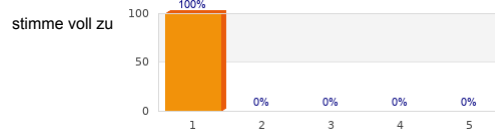
#### 4. Rahmenbedingungen

4.1) Die LV passte zeitlich in meinen Stundenplan.



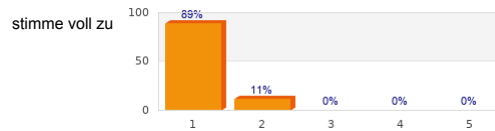
stimme gar nicht zu  
n=8  
mw=1,8  
s=1,4  
E.=1

4.2) Bei Präsenzlehre: Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.



stimme gar nicht zu  
n=3  
mw=1  
s=0  
E.=6

4.3) Bei Online-Lehre: Die technische Qualität (Audio, Video, Schnitt, etc.) war gut.



stimme gar nicht zu  
n=9  
mw=1,1  
s=0,3

# Profillinie



Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann, M. Sc. Gerion Entrup, M. Sc. Stefan Naumann,







Titel der Lehrveranstaltung: Gruppenübungen: Betriebssystembau (4b4875b1df9c581c60587ee956a8a020)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert






## 1. Allgemeine Fragen

1.6) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?	sehr hoch		sehr gering	n=9	mw=2,8	md=3,0	s=1,3
1.7) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:	sehr groß		sehr gering	n=9	mw=2,3	md=2,0	s=0,7




## 2. Universitätsweite Kernfragen

2.1) <b>Strukturierung:</b> Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.2) <b>Lehrmethoden:</b> Die Lehrmethoden sind passend.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.3) <b>Lehrkompetenz:</b> Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.4) <b>Lernklima:</b> Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.5) <b>Lernerfolg:</b> Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der <b>Note:</b> (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)	1		5	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

## 3. Bewertung

3.4) Die Studierenden wurden angeregt, Fragen zu stellen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=9	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) Der Medieneinsatz war gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=9	mw=1,8	md=2,0	s=1,0
3.6) Die Lehrperson war engagiert und motiviert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.7) Die Lehrperson hat verständlich und ausreichend laut vorgetragen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,7
3.8) Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

## 4. Rahmenbedingungen

4.1) Die LV passte zeitlich in meinen Stundenplan.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=8	mw=1,8	md=1,0	s=1,4
4.2) Bei Präsenzlehre: Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.3) Bei Online-Lehre: Die technische Qualität (Audio, Video, Schnitt, etc.) war gut.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

# Auswertungsteil der offenen Fragen

---

## 5. Rückmeldungen

<sup>5.1)</sup> Rückmeldung zur Veranstaltung (**Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!**)

- Die handgeschriebenen Folien sind gut, aber im nachhinein relativ schelcht zu lesen. Ich denke mal das liegt an BBB, aber man könnte eine andere Software zum schreiben zu benutzen und den Bildschirm teilen.
- Generell, sehr gut!  
Als Verbesserungsvorschlag: die Ordnerstruktur des Projektes is etwas chaotisch.
- Sehr gute Übung zur praktischen Anwendung der Vorlesungsinhalte. Positiv anzumerken ist, dass die Betreuer sich stets sehr viel Zeit zur individuellen Besprechung der Übungsaufgaben genommen haben. Und das, obwohl die Bearbeitung prinzipiell freiwillig ist.
- Sehr interessante Veranstaltung mit stimmigem Konzept  
Die Programmieraufgaben haben mir viel Spaß gemacht und ich konnte viel Praxiserfahrung sammeln.

<sup>5.2)</sup> Rückmeldung direkt an die Lehrperson (**Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!**)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.