Leibniz Universität Hannover
Schloßwender Str. 5
30159 Hannover

Universität Hannover

Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Prof. Dr.-Ing. Lohmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Betriebssystembau für Mehrkernsysteme.

Inhalte des Reports:
- Übersicht Indikatoren
- Auswertung der einzelnen Fragen
- Profillinie
- Kommentare/Offene Fragen (Falls vorhanden)

Bei Rückfragen freue ich mich über eine Nachricht von Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen
Das Studiendekanat
****
Studiendekanat der
Fakultät für Elektrotechnik und Informatik Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover
Appelstr. 11
30167 Hannover
Tel.: 0511 762-19615
Fax: 0511 762-19646
****

Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann

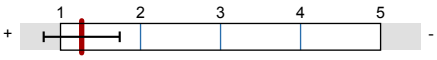
Betriebssystembau für Mehrkernsysteme (48eb7b3a3ed57a4d8d75635b065344d0)
Erfasste Fragebögen = 17

Globalwerte

Globalindikator

mw=1,4
s=0,6

3. **Bewertung**



mw=1,3
s=0,5

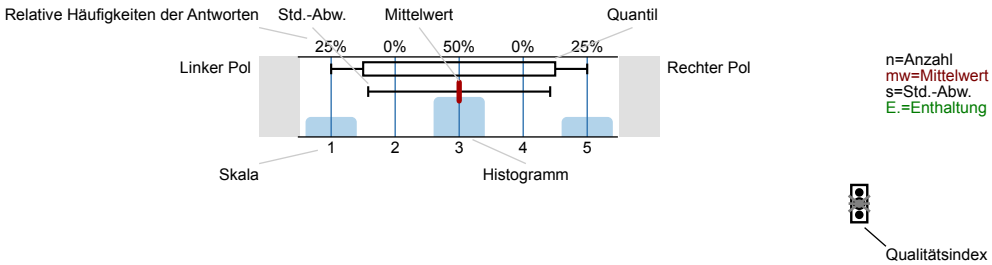
4. **Rahmenbedingungen**

mw=1,5
s=0,7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



Erklärung der Ampelsymbole

- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Fragen

1.1) Ich studiere...

n=17
mw=2,7
s=1,9

ET/IT	0%
Informatik	70.6%
Technische Informatik	23.5%
Comp.-Ing.	0%
Energietechnik	0%
ITIS	0%
Mechatronik	0%
Nanotechnologie	0%
Wirtschaftsingenieur	0%
andere	5.9%

1.2) Welchen Abschluss streben Sie mit dieser Lehrveranstaltung **(LV)** an?

n=17

Bachelor	11.8%
Master	82.4%
Staatsexamen	0%
Diplom	0%
kein Abschluss	5.9%
anderer	0%

1.3) Im wievielten Semester studieren Sie im **aktuellen** Studiengang?

n=17

1-2	70.6%
3-4	11.8%
5-6	5.9%
7-8	5.9%
9-10	5.9%
11 und höher	0%

1.4) Studieren Sie mit dem Ziel Lehramt?

n=17

nein	100%
ja, FüBa	0%
ja, Bachelor So	0%
ja, Bachelor TE	0%
ja, Master LG	0%
ja, Master LSo	0%
ja, Master LBS	0%

1.5) Diese Lehrveranstaltung ist für Sie...

n=17

Pflicht	0%
Wahlpflicht	82.4%
Wahl	17.6%
zusätzliche Leistung	0%

1.6) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?

sehr hoch — 0% 23,5% 35,3% 23,5% 17,6% — sehr gering

1 2 3 4 5

n=17
mw=3,4
s=1,1

1.7) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:

sehr groß — 5,9% 58,8% 35,3% 0% 0% — sehr gering

1 2 3 4 5

n=17
mw=2,3
s=0,6

1.8) Ich habe bisher an der Lehrveranstaltung teilgenommen.

n=17

71-100%	100%
41-70%	0%
0-40%	0%

2. Universitätsweite Kernfragen

2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.

stimme voll zu — 76,5% 23,5% 0% 0% 0% — stimme gar nicht zu

1 2 3 4 5

n=17
mw=1,2
s=0,4

2.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.

stimme voll zu — 70,6% 29,4% 0% 0% 0% — stimme gar nicht zu

1 2 3 4 5

n=17
mw=1,3
s=0,5

2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.

stimme voll zu — 82,4% 11,8% 5,9% 0% 0% — stimme gar nicht zu

n=17
mw=1,2
s=0,6

2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

stimme voll zu — 82,4% 17,6% 0% 0% 0% — stimme gar nicht zu

n=17
mw=1,2
s=0,4

2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.

stimme voll zu — 35,3% 58,8% 5,9% 0% 0% — stimme gar nicht zu

n=17
mw=1,7
s=0,6

2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note**:
(1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)

1 — 76,5% 23,5% 0% 0% 0% — 5

n=17
mw=1,2
s=0,4

3. Bewertung

3.1) Das Tempo der LV bewerte ich als...

zu schnell	5.9%
angemessen	94.1%
zu langsam	0%

n=17

3.2) Das Anforderungsniveau der LV war für mich...

zu hoch	23.5%
angemessen	76.5%
zu niedrig	0%

n=17
mw=1,8
s=0,4

3.3) Wie schätzen Sie Ihren Wissensgewinn zum Thema der LV ein?

hoch	88.2%
mittel	11.8%
gering	0%

n=17

3.4) Die Studierenden wurden angeregt, Fragen zu stellen.

trifft voll zu — 65% 29% 6% 0% 0% — trifft gar nicht zu

n=17
mw=1,4
s=0,6

3.5) Die Präsentation (Medieneinsatz/Tafelbild/Folien) war gut.

trifft voll zu — 59% 41% 0% 0% 0% — trifft gar nicht zu

n=17
mw=1,4
s=0,5

3.6) Die Lehrperson war engagiert und motiviert.

stimme voll zu — 76% 24% 0% 0% 0% — stimme gar nicht zu

n=17
mw=1,2
s=0,4

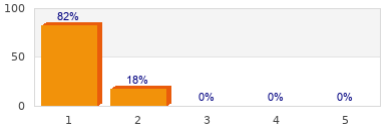
3.7) Die Lehrperson hat verständlich und ausreichend laut vorgetragen.

stimme voll zu — 88% 12% 0% 0% 0% — stimme gar nicht zu

n=17
mw=1,1
s=0,3

3.8) Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.

stimme voll zu

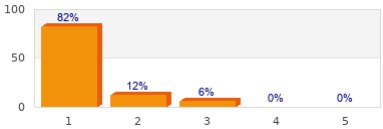


stimme gar nicht zu

n=17
mw=1,2
s=0,4

3.9) Die Lehrperson hat Bezüge zur **Praxis** hergestellt bzw. die grundlegende **Theorie** ausreichend vermittelt

stimme voll zu



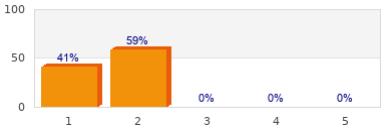
stimme gar nicht zu

n=17
mw=1,2
s=0,6

4. Rahmenbedingungen

4.1) Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.

stimme voll zu

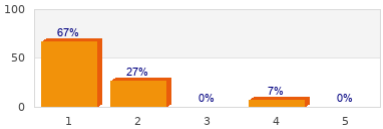


stimme gar nicht zu

n=17
mw=1,6
s=0,5

4.2) Die LV passte zeitlich in meinen Stundenplan.

stimme voll zu



stimme gar nicht zu

n=15
mw=1,5
s=0,8
E.=1

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Elektrotechnik und Informatik
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Daniel Lohmann,
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Betriebssystembau für Mehrkernsysteme

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen

1.6)	Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?	sehr hoch	sehr gering	n=17	mw=3,4	md=3,0	s=1,1
1.7)	Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:	sehr groß	sehr gering	n=17	mw=2,3	md=2,0	s=0,6

2. Universitätsweite Kernfragen

2.1)	**Strukturierung:** Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.2)	**Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.3)	**Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,2	md=1,0	s=0,6
2.4)	**Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.5)	**Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,7	md=2,0	s=0,6
2.6)	Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der **Note**: (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)	1	5	n=17	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

3. Bewertung

3.4)	Die Studierenden wurden angeregt, Fragen zu stellen.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=17	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.5)	Die Präsentation (Medieneinsatz/Tafelbild/ Folien) war gut.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=17	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.6)	Die Lehrperson war engagiert und motiviert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.7)	Die Lehrperson hat verständlich und ausreichend laut vorgetragen.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.8)	Die Lehrperson wirkte gut vorbereitet.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.9)	Die Lehrperson hat Bezüge zur **Praxis** hergestellt bzw. die grundlegende **Theorie** ausreichend vermittelt	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,2	md=1,0	s=0,6

4. Rahmenbedingungen

4.1)	Der Veranstaltungsraum war in der Größe, Ausstattung und Zustand angemessen.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
4.2)	Die LV passte zeitlich in meinen Stundenplan.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,5	md=1,0	s=0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Rückmeldungen

5.1) Rückmeldung zur Veranstaltung **(Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!)**

- Das eigene Entwickeln eines Betriebssystem ist sehr lehrreich.
  Die Arbeit daran ist zwar zeitintensiv und anspruchsvoll, aber macht auch Spaß und entwickelt ein besseres Verständnis für die Maschine.

  Die Vorlesung dazu ist gut strukturiert und gut eingeteilt.
  Interessant wären vielleicht einige mehr praktische Beispiele in visualisierte Form und nicht nur in sprachlicher Form.

- Die Veranstaltung war sehr interessant und die Übung hat das vermittelte Wissen sinnvoll vertieft. Es hat immer Spaß gemacht an den Aufgaben zu arbeiten, auch wenn sie sehr aufwendig gewesen sind.

- Eine sehr interessante, praktische Veranstaltung. So hätte ich mir andere Veranstaltungen auch gewünscht

- Ohne eine richtige Grundlagen Veranstaltung war es teilweise echt schwer für mich zu folgen, sobald aber alle Studierenden die BSB machen wollen das neue GBS schon gemacht haben, was ja bald der Fall sein sollte, müsste sich dieses Problem legen.
  Bedenken macht mir dann nur, wenn Studierende von extern kommen und vielleicht auch nur wenig Vorwissen mitbringen.

  Unter der C++ Einführung habe ich mir ein wenig was anderes vorgestellt, es war super zu sehen wie das mit dem Stack funktioniert und wie Pointer aufgelöst werden und so, aber einige speziellen Features von C++ , wie das mit der Operatoren Überladung haben mir dann später doch Probleme gemacht. Im Modkat steht nur, dass man C oder C++ Vorkenntnisse braucht. Daher war das dann schon sehr viel zu nebenbei zu lernen/machen.

5.2) Rückmeldung direkt an die Lehrperson **(Bitte nur das dafür vorgesehene Feld verwenden!)**

- Die Einschübe eigener Erfahrungen und Bezüge in die Praxis lockern die Vorlesung gut auf und halten die Aufmerksamkeit hoch.

- Ihr Enthusiasmus ist ansteckend, Ihrem Vortragsstil ist leicht zu folgen. Bitte weiter so, eine der besseren Vorlesungen dieses Semester!

- Professor Lohmann, ich habe viel Spaß daran ihnen zuzuhören, ich freue mich jedes mal wieder auf die Vorlesung! :-)